

Секция «28.25 Социальная психология - практике: целеполагание, коммуникации, принятие решений»

Моральный выбор в условиях неопределенности: роль эмоциональных и когнитивных факторов

Научный руководитель – Епишин Виталий Евгеньевич

Смирнова Анастасия Игоревна

Студент (специалист)

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова,
Москва, Россия

E-mail: mickeylics@inbox.ru

Введение. В условиях современного мира, характеризующегося высокой динамикой социальных, экономических и технологических изменений, проблема принятия решений в ситуациях неопределенности приобретает особую актуальность. Особый интерес представляет изучение морального выбора, где на процесс принятия решения влияют не только когнитивные оценки, но и эмоциональные реакции, личные ценности и социальные нормы.

Несмотря на значительное количество исследований в области психологии морали и принятия решений, остаются малоизученными вопросы о том, как именно уровень неопределенности ситуации изменяет баланс между эмоциональными и рациональными стратегиями выбора. Традиционные моральные дилеммы (например, "проблема вагонетки") часто предполагают четко заданные условия, тогда как в реальной жизни люди чаще сталкиваются с ситуациями, где последствия действий трудно предсказать, а информация ограничена.

Цель. Данное исследование направлено на апробацию варьирования уровня неопределенности на выбор между эмоциональными и рациональными стратегиями в моральных дилеммах.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 17 человек (16 женщин, 94,1%; 1 мужчина, 5,9%), возраст 18-40 лет ($M = 22,65$; $SD = 6,51$), которым предлагалось решить серию дилемм с варьируемым уровнем неопределенности (низкая, умеренная, высокая). Варьировались дилеммы, созданные в исследовании Грина (Грин, 2001), для определения уровня неопределенности использовались следующие критерии: информированность, число решений и альтернатив, эмоциональная нагрузка, прогнозируемость последствий, сложность этических противоречий. Также использовались методики оценки толерантности к неопределенности (МакЛейн, 1993), готовности к риску (Шуберт, 1995) и эмоциональной эмпатии (Мехрабиан, 1972).

Результаты. Оценивалось влияние трёх уровней неопределённости (низкая НН, умеренная УН, высокая ВН) на тип моральных решений при помощи критерия χ^2 . С ростом уровня неопределённости наблюдалось достоверное увеличение доли эмоциональных решений: от 48,9% (НН) до 67,0% (ВН) ($\chi^2 = 6,51$; $p = 0,039$). Попарное сравнение выявило значимые различия между условиями низкой и высокой неопределённости ($\chi^2 = 6,36$; $p = 0,012$). При сравнении всех трёх уровней: $\chi^2 = 9,21$, $p = 0,01$.

Результаты исследования продемонстрировали ряд важных закономерностей в процессе принятия моральных решений в условиях различной степени неопределенности. Анализ данных выявил устойчивую зависимость между уровнем неопределенности ситуации и типом принимаемых решений. При переходе от низкого к высокому уровню неопределенности наблюдалось статистически значимое увеличение доли эмоционально обусловленных решений с 48,9% до 67%. Особенно показательны в этом отношении оказались результаты

по дилемме солдата, где различия между условиями низкой и высокой неопределенности достигли уровня статистической значимости ($p = 0.036$).

Заключение. Полученные данные носят предварительный характер ввиду ограниченного объёма выборки ($N = 17$), что ограничивает статистическую мощность исследования. Тем не менее, обнаруженные тенденции (увеличение доли эмоциональных решений с 48.9% до 67% при росте неопределенности. Размеры эффектов, полученные в данном пилотном исследовании, могут быть использованы для расчета необходимой выборки в будущих работах.

Источники и литература

- 1) Greene, J.D., Sommerville, R.B., Nystrom, L.E., Darley, J.M., & Cohen, J.D. (2001). An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment. *Science*, 293, 2105–2108.
- 2) McLain D.L. (1993). The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity. *Educational and Psychological Measurement*, 53(1), 183-189.
- 3) Шуберт А.М. (1995). Диагностика степени готовности к риску. Москва: ИП РАН.
- 4) Мехрабиан А., Эшштейн Н. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality*, 40(4), 525-543.