

Секция «28.25 Социальная психология - практике: целеполагание, коммуникации, принятие решений»

**Теория и практика современной коммуникативной сферы личности
ИТ-специалистов**

Научный руководитель – Донцов Дмитрий Александрович

Графодатская Алиса Германовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: grafodatskaya@mail.ru

Происходящие в современном российском обществе социальные преобразования ведутся на базе развития и внедрения информационных технологий (ИТ). Вектор реализации национальных проектов построен на включении достижений ИТ-отрасли во все сферы развития страны. На сегодняшний день цифровая трансформация требует конкурентоспособных профессиональных специалистов в ИТ-отрасли. Подготовка специалистов в этой сфере является приоритетом государственной политики России. Для организации, занимающейся созданием ИТ-проектов актуален вопрос развития компетентного общения и понимания сложившихся процессов коммуникаций.

Научно-методологической базой подобных исследований, являются отечественные психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный, психосоциальный. Теоретико-методологическую основу составляют общеметодологические научные психологические принципы отечественной психологии: 1. Принцип единства сознания и деятельности; 2. Принцип детерминизма психики; 3. Принцип развития психики в деятельности; 4. Принцип системности психики. На современном этапе формирования отечественной психологии существует системная концепция А.Н. Леонтьева и А.В. Петровского о развитии психики личности в деятельности и в общении, получившая своё становление, развитие и отображение в трудах таких учёных-психологов как: А.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалёв, В.А. Петровский, К.А. Абульханова-Славская, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, В.М. Аллахвердов, А.В. Брушлинский, Б.С. Братусь, Ю.П. Зинченко, В.Н. Дружинин, М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Жуков, Т.Г. Стефаненко, А.И. Донцов, А.Л. Свенцицкий, Н.В. Гришина, О.А. Тихомандрицкая, Л.В. Куликов, Б.Н. Рыжов и др.

Согласно концепции Г.М. Андреевой, в общение всегда включены триединые процессуальные составные части: коммуникация как обмен информацией, интеракция как обмен действиями, социальная перцепция как восприятие и понимание человека человеком [1]. По А.Н. Леонтьеву в постулате развития психики в деятельности утверждается, что деятельность — всегда взаимодействие субъекта с объектом, в качестве которого может выступать и другой субъект. Выделяются три парадигмы научного анализа и синтеза принципа развития психики в деятельности: 1) потребности («что я хочу»); 2) способности («что я могу»); 3) направленность («что я есть»)[2]. А.Н. Леонтьев утверждал, что деятельность, которой занимается человек, его профессия, определяют направленность личности, её сознательные установки, мировоззрение. Принцип развития психики в деятельности получил своё развитие и модификацию в работах А.В. Петровского. Он утверждал, что основным «движителем» развития личности является не деятельность, а разного рода общение. Общение можно и нужно понимать и в качестве особой деятельности, – постулировал А.В. Петровский, отображая, тем самым, доминирующую «деятельностную» позицию отечественной психологии советского и, отчасти, постсоветского периодов.

Деятельность при создании ИТ-проекта напрямую связана с эффективностью коммуникаций при решении поставленных задач. Увеличение доли участия разных регионов России при создании ИТ-проектов приводит к росту числа специалистов, работающих в удаленном формате. При этом наблюдается снижение невербального типа коммуникации и изменение функции интеракции. Коммуникация происходит преимущественно в виде переписок и он-лайн связи, как правило, без использования видео-камеры. Виды коммуникаций при переходе на доминирующий тип невербального общения начинают смешиваться и подменять друг друга, что приводит к изменениям в сложившихся форматах офисного взаимодействия. Так служебно-деловое и ролевое общение в ИТ-отрасли существенно смешиваются с интимно-личностным видом общения.

При доминирующем невербальном виде общения специалисты в организациях испытывают потребность эмоциональной окраски диалога. За последние 5 лет в компаниях возрос запрос на повышение эмпатичности коммуникаций: появляются брендовые стикер-паки, «реакции» на сообщения в мессенджерах и на порталах. Однако практическая трансформация каналов коммуникаций происходит быстрее разработки стандартов и правил общения. Эмоциональная окраска сообщений в чате начинает замещать текстовое подтверждение действий и добавляет новые смыслы, выходящие за рамки корпоративного общения. Возрастает число организационных конфликтов как между разными поколениями специалистов, так и между отделами, по-разному выстраивающих процессы невербальных коммуникаций. Например, организации не успевают создавать интеграции между мессенджерами и внутренними системами. Таким образом, на любом ИТ-проекте начинает существовать два канала коммуникации при постановке задач: рабочие чаты и внутренние системы, что неизбежно приводит к снижению существующего организационного порядка и изменению ролевого поведения специалистов в компании. Для молодого поколения ИТ-специалистов привычка выстраивать коммуникации в чатах развивается на этапе обучения, что осложняет принятие корпоративных стандартов. С одной стороны, подобное явление относят к политике «открытости» коммуникаций, с другой стороны начинают возникать межличностные и ролевые конфликты при исполнении задач. При последующем нарушении процесса межличностной обратной связи снижается степень субъективности коммуникатора и партнеры по коммуникации не чувствуют свою вовлеченность при решении поставленных задач [3]. В результате качество выполнения задач может ухудшаться, а у команды снижается уровень сплоченности и ухудшается внутренняя мотивация.

Таким образом, в настоящее время коммуникативная сфера личности ИТ-специалистов начинает оказывать доминирующее влияние на эффективность их трудовой деятельности. Ключевой задачей для организаций ИТ-отрасли становится её понимание и развитие навыков коммуникативной адаптивности и гибкости, и как результат, повышение продуктивной пролонгированной эффективности как межличностных коммуникаций, так и коммуникаций в группе (в группах).

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. — М.: Аспект Пресс, 2024
- 2) Базаров Т.Ю. Психология управления персоналом: учебное пособие для среднего профессионального образования — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2023
- 3) Соловьёва О.В. Обратная связь как механизм повышения субъектности личности в общении и совместной деятельности // Социальная психология личности и группы в трансформирующейся России: Материалы Всероссийской научно-практической онлайн-конференции. Курск. 2021. С. 102-104