

Секция «28.24 Современные проблемы психологии (подсекция для школьников)»

Архетип и личностный профиль: экспериментальное исследование влияния архетипических ролей на результаты факторного личностного опросника НЕХАСО

Научный руководитель – Чепурная Мария Павловна

Орлова С.В.¹, Пелишенко И.Ю.², Малюжина В.С.³, Артемова М.А.⁴, Лапина А.Е.⁵,
Уварова А.Н.⁶, Родина Е.А.⁷, Божнёва А.Ю.⁸, Лазарева С.Д.⁹, Дружинина В.Е.¹⁰,
Мельникова А.Р.¹¹, Волкова Е.Е.¹², Курочкина З.А.¹³, Кандашова А.В.¹⁴, Тимова А.Е.¹⁵,
Колодина А.Д.¹⁶, Азизова Д.А.¹⁷, Болотов Е.А.¹⁸, Коровин Н.В.¹⁹

1 - , E-mail: sofaorlova11@gmail.com; 2 - , E-mail: Pelishenko.ilya2086@gmail.com; 3 - , E-mail: kbb@rambler.ru; 4 - , E-mail: Artemovna27102010@gmail.com; 5 - , E-mail: alexlapina96@gmail.com; 6 - , E-mail: @uvarova-an; 7 - , E-mail: liselotus9@gmail.com; 8 - , E-mail: bozneova10@list.ru; 9 - , E-mail: ls9251524482@gmail.com; 10 - , E-mail: lera_dog@inbox.ru; 11 - , E-mail: melnikova.anna.2020@gmail.com; 12 - , E-mail: ketvolk1@mail.ru; 13 - , E-mail: mikkewww00@mail.ru; 14 - , E-mail: annakandashova@gmail.com; 15 - , E-mail: olgatitova@bk.ru; 16 - , E-mail: alisakolodina99@gmail.com; 17 - , E-mail: dasha.a.azizova@gmail.com; 18 - , E-mail: eleazarbolotov@yandex.ru; 19 - , E-mail: nkorovin34@1553.ru

Архетип и личностный профиль: экспериментальное исследование влияния архетипических ролей на результаты факторного личностного опросника НЕХАСО

Теория архетипов, предложенная К. Г. Юнгом, предполагает существование универсальных психических структур, отражающих фундаментальные способы переживания и действия человека. В популярной и прикладной психологии одной из современных интерпретаций этой идеи является модель 12 архетипов, предложенная Кэрол Пирсон, связывающая архетипы с этапами «пути героя» и задачами личностного развития [1].

Параллельно в научной психологии развивались факторные модели личности, основанные на анализе языковых описаний личностных черт (Г. Олпорт, Р. Кеттелл) и статистических методов факторного анализа [2]. Эти исследования привели к созданию современных личностных моделей, таких как «Большая пятерка» и более новой модели НЕХАСО, описывающей личность через шесть факторов [3]. В отличие от типологических подходов (в т.ч. и архетипических), факторные опросники предполагают континуальный профиль личности, а не принадлежность к фиксированному типу.

Интерес представляет вопрос: насколько устойчивыми являются результаты факторных опросников при сознательном изменении ролевой позиции испытуемого. Если человек намеренно отвечает на вопросы не «от себя», а от имени определенного архетипа, будет ли сохраняться индивидуальное ядро личностного профиля или результаты существенно изменятся.

Цель исследования: экспериментальная проверка сохранности индивидуальных особенностей личности при прохождении факторного опросника личности с точки зрения различных архетипических ролей.

Задачи исследования:

1. ознакомиться с теорией о 12 архетипов К. Пирсон и их группировкой по трем уровням: эго, душа и самость;
2. ознакомиться с принципами факторных личностных опросников и моделью НЕХАСО;
3. провести серию измерений личностных профилей при прохождении опросника из различных архетипических ролей;
4. с помощью методов статистического анализа определить: (а) существуют ли устойчивые архетипические профили; (б) сохраняются ли стабильные индивидуальные черты личности независимо от выбранного архетипа.

Таким образом, объектом исследования стали: личностные характеристики участников, измеряемые с помощью факторного опросника НЕХАСО, а предметом исследования: изменение профиля личностных факторов НЕХАСО при прохождении опросника из различных архетипических ролевых установок. Исследование проводится в логике action research, предложенной К. Левиным, где участники одновременно являются и объектами, и активными участниками исследовательского процесса [4]. В виду особенности action research-методологии постановка четкой гипотезы не представляется возможной.

Метод.

В исследовании принимают участие 24 человека: 22 школьника из Школы Юного Психолога при факультете психологии МГУ им. М.В. Ломоносова (от 14 до 18 лет, 3 мужчин, 19 женщин) и 2 взрослых психолога-исследователя (2 женщины 21 и 30 лет). Перед экспериментальной частью участники прошли серию образовательных занятий, на которых познакомились с теорией архетипов и моделью 12 архетипов К. Пирсон, основами факторной психологии личности и с принципами построения личностных опросников.

Экспериментальная процедура включает 12 измерений для каждого участника — по одному на каждый архетип. Перед каждым прохождением опросника участники:

1. Читают текстовое описание соответствующего архетипа (по К. Пирсон).
2. Настраиваются на выполнение роли данного архетипа.
3. Проходят подростковую версию личностного опросника НЕХАСО.

Чтобы снизить утомляемость участников, опросник проходится не более 1–2 раз в день. Полученные данные формируют матрицу наблюдений, в которой каждая запись представляет сочетание участника и архетипической роли.

Дальнейший анализ включает: (а) факторный анализ полученных результатов, (б) анализ внутрисубъектной стабильности личностных черт, (в) поиск сходства ответов разных участников внутри одного архетипа.

Предполагаемые результаты.

Проведенный эксперимент позволит получить эмпирические данные о взаимодействии архетипических ролевых установок и факторных моделей личности. В рамках исследования рассматривается возможность получения двух типов результатов.

С одной стороны, возможно сохранение относительно устойчивого индивидуального ядра личности: несмотря на намеренное изменение ролевой позиции, у каждого участника может сохраняться характерный для него профиль личностных факторов. С другой стороны, не исключено формирование специфических архетипических профилей: ответы разных участников могут демонстрировать сходные конфигурации факторов модели НЕХАСО при прохождении опросника из одной и той же архетипической роли.

В то же время, вероятна и высокая вариативность интерпретации архетипов. Если участники будут по-разному понимать содержание и поведенческую логику архетипических ролей, это может привести к значительному разбросу полученных результатов и снижению согласованности ответов внутри одной архетипической категории.

Полученные данные позволят обсудить ряд методологических вопросов, связанных с устойчивостью факторных моделей личности, степенью согласованности представлений об архетипах у разных людей (а они предполагаются как достаточно устойчивые и универсальные конструкты, схожим образом представленные в психике различных людей), а также возможностью эмпирического изучения архетипов с использованием количественных психологических методов измерения.

Источники и литература

- 1) 1. Пирсон, К. Пробуждение внутреннего героя. 12 архетипов, которые помогут раскрыть свою личность и найти свой путь / Кэрол Пирсон ; пер. с англ. — М. : Манн,

Иванов и Фербер, 2024. – 480 с.

- 2) 2. Allport G. W., Odbert H. S. Trait-Names: A Psycho-Lexical Study // Psychological Monographs. — 1936. — Vol. 47. — No. 1 (Whole No. 211). — P. 1–171.
- 3) 3. Ashton M. C., Lee K. Psychometric Properties of the HEXACO Personality Inventory // Multivariate Behavioral Research. — 2004. — Vol. 39. — No. 2. — P. 329–358.
- 4) 4. Lewin K. Action Research and Minority Problems // Journal of Social Issues. — 1946. — Vol. 2. — No. 4. — P. 34–46.