

Секция «28.24 Современные проблемы психологии (подсекция для школьников)»

**Влияние метакогнитивных умений на самооценку и принятие образовательных решений у студентов юношеского возраста педагогических специальностей**

**Научный руководитель – Бояркина Мария Сергеевна**

*Лебедева Ксения Николаевна*

*E-mail: KA15122008@yandex.ru*

В современном образовании вопросы соотношения успеваемости и успешности остаются актуальными. Успеваемость имеет четкие границы в пределах пятибалльной системы оценивания, тогда как успешность затрагивает более тонкие аспекты, выходящие за рамки оценки познавательной деятельности. Большинство подростков и юношей не способны ставить перед собой цели, соответствующие их реальным возможностям, что приводит к неудачам и негативно сказывается на дальнейшем принятии решений и самооценке [6]. Исходя из этого, методологически обоснованным представляется сопоставление результатов деятельности когнитивных процессов (выраженных отметками) с метакогнитивными показателями, которые могут влиять на общий итог освоения знаний обучающимися.

Понятие «метакогниция» ввел Дж. Флавелл, понимая его как способность осознавать, контролировать и регулировать собственные когнитивные процессы. Позднее была предложена смешанная модель взаимоотношений между интеллектуальными навыками и метакогнитивными умениями [4]. Она предполагает наличие связи между интеллектом и метакогнитивными процессами при значительном влиянии когнитивного компонента.

Ю. А. Грибер отмечает, что оценка текущего состояния когнитивной деятельности позволяет эффективно контролировать собственное поведение - это и есть метакогнитивный мониторинг. Информация при этом переходит с объективного уровня на метауровень [2]. Эмоции замешательства и предвкушения особенно вероятны в ситуациях, требующих внимательного и осознанного решения (например, при выполнении ответственной задачи). Такие состояния вызывают метакогнитивные переживания, побуждающие устанавливать новые цели, уточнять стратегии и пополнять знания. Важно отметить, что дети сначала различают лишь «понимание» и «непонимание», а позднее осознают факторы, препятствующие полному усвоению материала [7].

В.Н. Булавин подтвердил, что уровень самооценки влияет на процесс принятия решений: при низкой самооценке учащиеся склонны перекладывать ответственность, откладывать решения и избегать их принятия [1]. Таким образом, метакогниция обеспечивает активный контроль и последовательную регуляцию познавательных процессов, что особенно актуально при решении сложных задач [5]. Вместе с тем исследования показывают, что метакогнитивные ресурсы у большинства взрослых людей развиты недостаточно, вне зависимости от уровня интеллекта и образования [3].

Цель исследования - проанализировать влияние метакогнитивных умений на успеваемость студентов 1-2 курса ОГБПОУ «Смоленский педагогический колледж». Исследование направлено на изучение взаимосвязи метакогнитивных умений, самооценки и успеваемости студентов.

Методология исследования включала три последовательных этапа:

1. Разработка и проведение опросника для студентов 1-2-го курсов Смоленского педагогического колледжа. В опросник включены шкалы, позволяющие выявить уровень уверенности/неуверенности в ответах и степень запоминания ранее изученного материала.

2. Подбор комплекса психодиагностических методов для всесторонней оценки личностных характеристик респондентов.

3. Сопоставительный анализ полученных эмпирических данных с целью выявления взаимосвязи между особенностями метакогнитивных умений и самооценкой.

В исследовании приняли участие 47 студентов в возрасте 16–18 лет. Предварительный статистический анализ показал: более высокая итоговая отметка сопровождалась и более высокими показателями метапамяти, и большей уверенностью в ответах. Это свидетельствует о значимой положительной связи между метакогнитивными показателями и оценкой: чем выше субъективная оценка знаний студента (по показателям метапамяти и по уровню уверенности), тем выше его отметка. Все указанные связи оказались статистически достоверными ( $p < 0.05$ , часто  $p \ll 0.05$ ). Таким образом, участники с развитыми метапамятью и высокой уверенностью в ответах в целом получали более высокие оценки. Это согласуется с идеей о том, что адекватный метапознавательный мониторинг помогает ставить реалистичные цели и успешно их достигать.

В дальнейшем планируется повторная оценка студентов с использованием академического теста для отслеживания динамики метакогнитивных показателей, а также дополнительная диагностика метакогнитивных черт с целью анализа более тонких статистических взаимосвязей.

### Источники и литература

- 1) Булавин В.Н. Исследование личностных особенностей процесса принятия решений // Интерактивная наука. Чебоксары, 2022. С. 39-41.
- 2) Грибер Ю.А. Метакогнитивные механизмы цветовой коммуникации // Современная зарубежная психология. Смоленск, 2025. С. 20-29.
- 3) Крылов Н.Н. Метапознание студента как способ саморегуляции интеллектуальной деятельности // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2016. С. 58-61.
- 4) Литвинов А.В., Т.В. Иволина. Метакогниция: Понятие, структура, связь с интеллектуальными и когнитивными способностями (по материалам зарубежных исследований) // Современная зарубежная психология 2013. Том 2. № 3. С. 59–70
- 5) Мусийчук М.В., Гусеева Л.Г. Метакогнитивное познание и развитие интеллектуальной активности в современных педагогических моделях // Международный журнал экспериментального образования №4. Магнитогорск, 2016. С. 95-98
- 6) Попова Г.В. Сравнительный анализ самооценки современных подростков и юношей // Студенческий альманах. ЛНР, 2021. №4. С. 117-120.
- 7) John H. Flavell. Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive—Developmental Inquiry // American Psychologist 1979. С. 906-911.