

Секция «28.23 Современная социальная психология: проблемы и перспективы»

Понятие и структура социально-психологических установок в контексте романтических отношений

Научный руководитель – Цой Светлана Валерьевна

Маркина Анастасия Валерьевна

Студент (магистр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан
E-mail: akiyashhenko@inbox.ru

Проблема установки как состояния готовности субъекта к определенной активности остается фундаментальной для психологии с начала XX века [7]. Понимание природы установок, их структуры и функций является ключевым для анализа регуляции социального поведения, в том числе в ситуациях конфликта, особо значимых в сфере романтических отношений.

В отечественной психологии родоначальником теории установки является Д.Н. Узнадзе, который рассматривал ее как целостное динамическое состояние готовности, возникающее при встрече потребности с ситуацией удовлетворения и предшествующее деятельности на неосознаваемом уровне [13]. Развивая идеи школы Узнадзе, исследователи обогатили понятийный ряд, сближая установку с ожиданием, схемой, интенцией [14], а также рассматривали ее как внутреннюю predisposition, определяющую отношение личности к социальному окружению [5].

Дальнейшее развитие теория получила в деятельностном подходе. А.Н. Леонтьев связал социальную установку с личностным смыслом, возникающим из соотношения мотива и цели [8]. Опираясь на это, А.Г. Асмолов предложил уровневую концепцию, где установка понимается как готовность субъекта, возникающая при предвосхищении объекта и обеспечивающая целенаправленный характер деятельности [3]. Им выдвинута гипотеза об иерархической природе установки, включающей смысловой, целевой и операциональный уровни: смысловые выражают личностный смысл и общую направленность, целевые обеспечивают готовность к достижению результата, операциональные — готовность к определенному способу действия в типичных условиях [2, 3].

Параллельно в западной науке формировалась традиция изучения «аттитюда». Термин введен У. Томасом и Ф. Знанецким для обозначения психологического переживания ценности объекта [15]. Г. Олпорт определял аттитюд как состояние готовности, основанное на опыте и направляющее поведение [10]. М. Смит предложил трехкомпонентную структуру: когнитивный (знания), аффективный (эмоции) и поведенческий (намерения) компоненты [9]. В Оксфордском словаре аттитюд трактуется и как личное убеждение, и как совокупность групповых представлений [12].

Обобщая подходы, в современной науке сложилось интегративное понимание социально-психологической установки как устойчивого латентного состояния готовности личности, формирующегося на основе опыта и задающего направленность восприятия, оценки и поведения к социально значимым объектам [1, 9, 13]. Ключевые функции установок: адаптивная, защитная, ценностно-выразительная и познавательная [11].

В сфере романтических отношений, понимаемых как избирательные устойчивые отношения между партнерами, основанные на привязанности, доверии и стремлении к взаимности [8], установки приобретают особое значение. Они определяют ожидания от партнера, представления о норме и допустимых способах разрешения противоречий. В регуляции

конфликтного взаимодействия задействованы все типы установок: смысловые задают восприятие конфликта (угроза или развитие), целевые — конкретные намерения (настоять или уступить), операциональные — автоматические паттерны реагирования (тон, жесты) [6].

Особого внимания заслуживают брачно-семейные установки — совокупность установок, отражающих отношение к семейным ценностям, ролям, браку и детям [4]. Важно прояснить соотношение понятий: несмотря на формальные различия, в психологическом плане супружеские отношения — одна из форм романтических. Они сохраняют все ключевые признаки: привязанность, интимность, обязательства, эмоциональную связь [15]. Брак институционализирует романтические отношения, но не отменяет их психологической сущности. Правомерно рассматривать брачно-семейные установки как частный случай более широкой категории — установок в романтических отношениях. Закономерности, выявленные на супружеских парах (особенно о влиянии установок на конфликты), с высокой вероятностью проявляются и в незарегистрированных союзах. Более того, романтические установки формируются задолго до брака — под влиянием семьи, культуры, опыта — и предопределяют выбор партнера и характер взаимодействия [4].

Таким образом, социально-психологическая установка — сложный многоуровневый механизм регуляции поведения. В конфликтном взаимодействии в романтических отношениях система смысловых, целевых и операциональных установок определяет стратегии реагирования партнеров и возможности конструктивного разрешения противоречий. Романтические установки, включая брачно-семейные, выступают ключевым предиктором удовлетворенности и конфликтности в паре, что открывает перспективы для эмпирического исследования их роли в динамике конфликтов.

Источники и литература

- 1) Азизова, З.М. Социальные установки и их влияние на поведение личности / З.М. Азизова, В.С. Петров // Мир науки, культуры, образования. — 2018. — № 6 (73). — С. 298-301
- 2) Асмолов, А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. — М.: Изд-во МГУ, 1979. — 150 с.
- 3) Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. — М.: Смысл, 2005. — 528 с.
- 4) Башкатов, С.А. Брачно-семейные установки как фактор супружеских конфликтов / С.А. Башкатов, В.А. Шахов // Вестник университета. — 2021. — № 4. — С. 165-171.
- 5) Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
- 6) Борзакова, С.И. Роль смысловых установок в возникновении и разрешении межличностных конфликтов / С.И. Борзакова // Конфликтология. — 2016. — Т. 2. — С. 45-54.
- 7) Девяткин, А.А. Феномен социальной установки в психологии XX века / А.А. Девяткин. — Калининград: Изд-во КГУ, 1999. — 210 с.
- 8) Коломиец, В.И. Социальные установки: структура, функции, механизмы формирования / В.И. Коломиец, Е.С. Марченко // Современные исследования социальных проблем. — 2017. — Т. 8, № 4. — С. 112-125.
- 9) Кроник, А.А. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я: Психология значимых отношений / А.А. Кроник, Е.А. Кроник. — М.: Мысль, 1989. — 204 с.

- 10) Петровский, А.В. Социальная психология коллектива / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский. — М.: Просвещение, 1978. — 176 с.
- 11) Попов, А.Л. Психология: социальные установки и стереотипы / А.Л. Попов. — М.: Флинта, 2019. — 200 с.
- 12) Ребер, А. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. — М.: Вече, АСТ, 2002. — 1150 с.
- 13) Узнадзе, Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. — СПб.: Питер, 2001. — 416 с.
- 14) Шерозия, А.Е. К проблеме сознания и неосознаваемого психического / А.Е. Шерозия. — Тбилиси: Мецниереба, 1973. — Т. 2. — 320 с.
- 15) Thomas, W.I. The Polish Peasant in Europe and America / W.I. Thomas, F. Znaniecki. — Boston: The Gorham Press, 1918. — Vol. 1. — 526 p.