

Секция «28.23 Современная социальная психология: проблемы и перспективы»

«Взаимосвязь адаптации с уровнем тревожности и репрезентативными системами у студентов»

Научный руководитель – Берберян Ася Суменовна

Арутюнова Дарина Георгиевна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,
Кафедра психологии, Ереван, Армения
E-mail: arutyunova.darina@gmail.com

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения тревожности и репрезентативных систем, как факторов, которые воздействуют на адаптацию к новым условиям процесса обучения, что позволяет разрабатывать эффективные меры психологической поддержки.

Понятие адаптация изучали ряд авторов (Л.А. Гордон, К. Роджерс, Б.Г. Ананьев), А.А. Налчаджян определяет ее как социально-психологический процесс, который при благоприятном развитии приводит личность к состоянию адаптированности [3]. По Т.П.Браун, уровень успешности адаптации во многом зависит от индивидуально-личностных особенностей студента, при этом сам процесс адаптации выступает важным фактором личностного развития [2]. К.Хорни определяет тревожность как психологическую особенность личности, которая проявляется частыми, интенсивными переживаниями тревоги и низким порогом ее возникновения [4]. Ч. Спилбергер выделял личностную и ситуативную типы тревожности. Позднейшие концепции рассматривают тревожность как важный компонент адаптации и обучения. Понятие репрезентативная система - это наиболее используемый канал получения и переработки информации: визуальный, аудиальный, кинестетический и дигитальный, или же дискретный. Согласно современным исследованиям, особенности переработки информации через различные сенсорные модальности связаны с индивидуальными различиями в усвоении информации и особенностями учебной деятельности студентов [5].

Гипотеза: Мы предполагаем, что существует взаимосвязь между показателями социально-психологической адаптации, выраженностью типов тревожности и доминирующим типом репрезентативных систем у студентов.

Цель исследования: изучить и выявить взаимосвязь между типом репрезентативной системы, уровнем тревожности и уровнем адаптации у студентов.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, анкетирование (авторская анкета), эмпирические методы, в частности, методика диагностики социально-психологической адаптации К.Роджерса и Р. Даймонда, Шкала тревожности Спилбергера-Ханина и «БИАС-тест определения репрезентативных систем» Б. Льюиса и Ф. Пуцелика. Были использованы методы математико-статистической обработки данных, в частности, применялся корреляционный и регрессионный анализ.

Выборка: В исследовании участвовали 65 студентов 1 курса различных направлений (журналистика, юриспруденция, экономика, ПМИ; из них 33 испытуемых были женского пола и 32 мужского).

Результаты исследования: Согласно результатам психодиагностики репрезентативных систем, было установлено, что у большинства респондентов (35%) преобладает визуальная репрезентативная система. По результатам методики, выявляющей тревожность, было установлено, что высокий уровень ситуативной тревожности наблюдается у 47,69% респондентов, а средний уровень у 35,38%. По шкале личностной тревожности средний уровень

зафиксирован у 63,08%. Преобладание среднего уровня личностной тревожности может свидетельствовать о стабильной, но умеренно напряжённой эмоциональной сфере у студентов вуза.

Результаты диагностики социально-психологической адаптации показали, что у большинства респондентов выявлены высокие показатели по шкалам «внешний контроль» (96,9%) и «эскапизм» (100%), это может свидетельствовать о тенденции к уходу от реальности в сложной ситуации, что может осложнять адаптацию студентов к новой учебной среде. При этом испытуемые демонстрируют показатели на среднем уровне по основным шкалам: адаптивность (83,1% респондентов), дезадаптивность (86,2%), принятие себя (86,1%), неприятие себя (81,5%), принятие других (92,3%), неприятие других (81,5%), эмоциональный комфорт (92,3%), эмоциональный дискомфорт (81,5%), внутренний контроль (72,3%), доминирование (87,7%) и ведомость (75,4%).

Корреляционный анализ. 1. Выявлена средняя положительная взаимосвязь между показателями визуальной репрезентативной системы и ситуативной (0,53) и личностной тревожностью (0,57), соответственно, мы можем сделать вывод, что респонденты с визуальной репрезентативной системой склонны к более высокому уровню тревожности. По показателям аудиальной и цифровой систем - корреляция с типами тревожности была средне-отрицательной. 2. Обнаружена средняя положительная связь доминирующей визуальной репрезентативной системы с дезадаптивностью (0,54), неприятием себя (0,60), внешним контролем (0,55) и эскапизмом (0,57). 3. При выявлении взаимосвязи между типами тревожности и шкалами адаптации, положительные сильные корреляции зафиксированы между личностной тревожностью и эскапизмом (0,99), неприятием себя (0,98), дезадаптивностью (0,89), внешним контролем (0,85), а также ситуативной тревожностью и неприятием других (0,95). Гипотеза была подтверждена.

Регрессионный анализ. 1. Множественный регрессионный анализ, направленный на изучение влияния тревожности на дезадаптацию, показал очень сильную зависимость (0,895) между личностной тревожностью и уровнем дезадаптации. Регрессионный коэффициент равен 3,33, это говорит о том, что переменные ситуативной и личностной тревожности существенно предсказывают уровень дезадаптивности. 2. Анализ влияния тревожности на адаптивность выявил сильное отрицательное влияние личностной тревожности (1,03): чем выше её уровень, тем ниже общий уровень адаптивности.

Выводы. 1. На основе изучения литературы по проблемам, связанным с адаптацией, тревожностью и репрезентативными системами у С.Р. Роджерса, Б.Г. Ананьева, К. Хорни, Ч. Спилбергера, Л.А. Гордона, В.В. Маркина, мы выявили актуальность, важность и значимость изучения и рассмотрения этих взаимосвязей. 2. На основе изучения взаимосвязи адаптации с уровнем тревожности и репрезентативными системами и результатов исследования мы получили подтверждение гипотезы. Были разработаны практические рекомендации по данной теме.

Источники и литература

- 1) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2001.
- 2) Браун Т. П. Адаптация студентов к обучению в вузе в условиях оптимизации образовательной среды: авто-реф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. - 21 с.
- 3) Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. - М.: Эксмо, 2010. - 368 с.
- 4) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. - М.: Академический проект, 2000. - 224 с.

- 5) Aslaksen K. et al. Evidence for a Common Multi-Modal Learning Style in Young Adults
// Frontiers in Education. 2020. Vol. 5.