

Секция «28.23 Современная социальная психология: проблемы и перспективы»

Личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия

Научный руководитель – Матасова Инна Леонидовна

Степанян Луиза Мушеговна

Студент (бакалавр)

Московский городской педагогический университет, Самарский филиал, Самара, Россия

E-mail: luiza.stepanyan.05@mail.ru

В современную цифровую эпоху границы между правдой и ложью размываются, а ложь становится инструментом влияния на общественное мнение [3, 5]. Необходим дифференцированный подход: важно изучать не частоту лжи, а её мотивы, цели и личностные причины [2]. Понимание природы лжи (как дезадаптации или как инструмента самопрезентации) — ключ к эффективной коммуникации в жизни [1].

Актуальность обращения к проблеме лжи обусловлена несколькими взаимосвязанными обстоятельствами. Во-первых, цифровая трансформация коммуникативной среды привела к размыванию границ между достоверным и недостоверным знанием [5]. Социальные сети, мессенджеры и цифровые платформы создали условия, при которых непроверенная информация, намеренный обман и «ложь во спасение» распространяются с беспрецедентной скоростью, оказывая прямое влияние на формирование общественного мнения и психологический климат [3]. Во-вторых, в научном дискурсе до сих пор доминирует морализаторский подход, оценивающий ложь исключительно в категориях «хорошо» или «плохо», тогда как насущной потребностью становится понимание её психологической природы, мотивационной структуры и личностных детерминант [1, 4].

Все вышесказанное позволило сформулировать тему нашего исследования как «Личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия»

Объектом исследования является ложь в процессе социального взаимодействия.

Предмет - личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия.

Целью исследования стало следующее – выявить личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия.

На основе всего вышесказанного была сформулирована о том, что существуют личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия.

Исследование проводилось на базе СФ ГАОУ ВО МГПУ. Выборку составили 50 респондентов в возрасте 19–20 лет.

Исследование проводилось с опорой на следующие методики:

- Опросник отношение ко лжи;
- Методика определения причин склонности личности ко лжи
- Диагностика лжи, ЛЖ №0
- Темный фактор личности, D70
- Опросник на выявление позиций взаимодействия, ПОЗ

Достоверность полученных результатов устанавливалась при помощи корреляционного анализа Ч.Спирмена.

После проведения диагностических мероприятий, сведения результатов диагностики и применения к ним методов математико-статистического анализа, удалось установить ряд достоверных взаимосвязей. Они легли в основу выводов.

1. Гипотеза о том, что существуют личностные факторы использования лжи в процессе социального взаимодействия, получила свое подтверждение.

2. Чем сильнее у респондента выражен Темный фактор личности, включающего показатели по шкалам склонность к злорадству, жадность, садизм, тем более человек склонен оправдывать ложь определенными условиями, тем реже он прибегает к этикетной лжи.

3. Если у индивида присутствуют высокие показатели по личностному фактору сосредоточенности на себе, включающего показатели по шкалам эгоизм, макиавеллизм, самоцентризм, тогда в этом случае человек чаще лжёт осмысленно и оправдывает себя в ситуации вранья.

4. Если у индивида присутствуют высокие показатели по личностному фактору самодистанцирования в действиях, включающего показатели по шкалам ненасилия, невмешательства и непринуждения, тогда в этом случае человек чаще использует ложь во благо, реже лжет для оправдания своих поступков и склонен приписывать ответственность за свои поступки (ложь, в частности) внешним силам, а не себе.

Источники и литература

- 1) 1. Зимняя, И. А. (2014). Психология общения: теория и практика. Москва: Юрайт.
- 2) 2. Кочкина С. П. Методика определения причин склонности личности ко лжи // Вопросы психологии. — Тверь: Тверской гос. университет, 2016. — С. 23-30.
- 3) 3. Леви, Д. (2016). Ложь в цифровую эпоху: влияние на общество и личность. Журнал социальной психологии, 8(2), 145-159.
- 4) 4. Paulhus, D. L., Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy. Journal of Research in Personality, 36(6), 556-563.
- 5) 5. <https://editorial.mgppu.ru/epps/article/view/5503>