

Секция «28.22 Семья как источник стабильности в быстро меняющемся мире»

Разработка инструментария для оценки стратегий реагирования в конфликтных ситуациях, возникающих в романтических отношениях

Научный руководитель – Алмазова Ольга Викторовна

Моргунова Ольга Игоревна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

E-mail: olenkamorgunova@gmail.com

На данный момент в области романтических отношений наибольшее внимание и, соответственно, наибольшее изучение получает тема супружества и его жизненного цикла. В психологической науке есть четкое представление о том, какие условия способствуют вступлению в брак, с какими кризисами и этапами развития отношений сталкиваются супруги и что способствует сохранению брака и его гармоничному развитию [2,4], но на наш взгляд, меньшее внимание уделяется не менее важной теме – что происходит с диадой до вступления в брак, что способствует распаду отношений до этого «рубежа» и что способствует их сохранению.

Поскольку привязанность является глобальным психологическим качеством, влияющим, в частности, на самооценку, образ значимого близкого, способы коммуникации в отношениях, представление о романтических и межличностных отношениях в целом [3] и на их характер [1,3,4], мы предположили, что особенности реагирования в конфликтных ситуациях, связанные с характеристиками привязанностей партнеров, могут создавать существенные проблемы для сохранения и развития романтических отношений. Иными словами, по нашей гипотезе, типы привязанности партнеров могут быть фактором риска развития гармоничных романтических отношений, а модератором в этой связи привязанности и характера романтических отношений могут выступать стратегии реагирования в конфликтных ситуациях. Однако в ходе теоретического обзора данной темы мы обнаружили недостаток методик, выявляющей особенности конфликтного взаимодействия в рамках романтических отношений. Существующие в данный момент методики обеспечивают всестороннее понимание конструкта привязанности, в то время как диагностирование поведенческих характеристик привязанности, тем более в сценариях конфликта с романтическим партнером, остается без соответствующего диагностического инструмента, что послужило целью нашей работы - создание авторской методики исследования стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

Для разработки авторской методики нами был выбран полупроективный формат стимульного материала, поскольку в нем объединяются возможность контроля ориентации респондентов на определенное содержание ответов и возможность давать ответы в свободной форме. Ключевым элементом такого формата стали конкретные ситуации взаимодействия в романтических отношениях — их отбор для методики осуществлялся посредством пилотажного исследования.

Предварительно нами были отобраны семантически близкие к аспектам привязанности слова. Таким образом, для опроса респондентов о ситуациях, актуализирующих у них проявления надежного типа привязанности, нами были выбраны слова: «близость», «уверенность в партнере», «доверие к партнеру». Для актуализации проявлений тревожного типа привязанности были выбраны слова: «тревожность», «желание сблизиться с партнером, восстановить близость», «ощущение холодности, дистанцированности партнера». Для

актуализации проявлений избегающего типа привязанности были выбраны слова: «желание дистанцироваться, отдалиться от партнера». В итоговом варианте пилотажный опрос представлял собой 7 вопросов, в которых мы просили респондентов привести пример одной или нескольких ситуаций, в которых они испытывают данные чувства (например: «В каких ситуациях вы чувствуете холодность, дистанцированность партнера? Опишите, пожалуйста, эти ситуации и поведение партнера, которое могло вызвать это чувство.»).

В пилотажном исследовании приняло участие 16 человек. Возраст респондентов составил 18-29 лет ($M=21$, $SD=2,28$). Все респонденты являлись студентами ВУЗов. 13 (81,3%) респондентов на момент опроса состояли в отношениях, 2 (12,5%) вышли из романтических отношений и/или не находились в активном поиске партнера, 1 (6,3%) респондент отметил, что находится в активном поиске партнера. В результате анализа ответов респондентов нами были выбраны наиболее часто встречающиеся описания ситуаций, актуализирующие проявления привязанности в романтических отношениях (например, обсуждение совместных планов на будущее, моральная поддержка партнеру/от партнера в тяжелых ситуациях или ситуации, в которых возникают внешние препятствия для отношений).

Первый вариант методики представляет собой описание 22 ситуаций на основе примеров респондентов из пилотного опроса. В ходе контент-анализа ответов респондентов на авторский опросник мы пришли к возможности уменьшения содержания нашего опросника через снижение количества ситуаций с 22 до 13 наиболее результативных для анализа ответов респондентов. Уменьшение содержания опросника проводилось путем экспертных оценок с участием независимых экспертов. В ходе сопоставления экспертных оценок и результатов контент-анализа ответов респондентов, несколько ситуаций были исключены по причине отсутствия различий в ответах респондентов (на вопросы к этим ситуациям респонденты отвечали однообразно). Другие 3 ситуации не были включены в итоговый вариант для соблюдения баланса общих ситуаций и ситуаций, направленных на диагностику ненадежных типов привязанности.

Таким образом, итоговый вариант опросника представляет собой описание 13 ситуаций на основе примеров респондентов из пилотажного опроса, из которых 9 ситуаций являются общими, 3 ситуации (№ 7, 9 и 22) направлены на диагностирование тревожно-амбивалентного типа привязанности и 3 – на диагностирование избегающего типа привязанности (№ 3, 4 и 21). Каждое описание ситуации сопровождается соответствующей иллюстрацией (созданной с помощью нейросети Kandinsky 2.2 с последующей обработкой в графическом редакторе, см. прим. рис. 1-2 в приложении), формирующей мужской и женский варианты опросника. Каждая ситуация так же сопровождается вопросами, касающимися того, что бы респондент сделал (открытый вопрос) и что бы он почувствовал (с множественным выбором вариантов ответа из заданных и с возможностью добавить свой вариант) в данной ситуации.

Итоговый вариант методики выглядит следующим образом:

1. Вы встречаетесь несколько месяцев, и партнер начал разговор о совместных планах на будущее.

2. Очень часто у вас возникает ситуация, когда Вы занимаетесь своими делами, а партнер подходит к вам сзади и решает в очередной раз вас обнять, поскольку он очень часто проявляет свои чувства (тактильно, подарками, словесно).

3. Вы оказались в трудной жизненной ситуации, и Ваш партнер стремится оказать Вам поддержку (моральную, или физическую - действиями). – *направлен на диагностику избегающего типа привязанности.*

4. Партнер открывается вам, рассказывая неловкую, неожиданную для Вас сторону про себя, про свою жизнь. Это была тайна, которую он держал в секрете и только сейчас решил открыть ее Вам. – *направлен на диагностику избегающего типа привязанности.*

ности.

5. Партнер на протяжении дня пишет вам 2 раза в час, рассказывая, что он делает, что с ним происходило за это время, и требует от Вас ответа. В один из таких моментов Вы были заняты своим делом.

6. У вас произошла ссора. Вы приняли решение побыть наедине с собой, но партнер не хочет оставлять вас одного и хочет знать, о чем вы думаете, что чувствуете каждые 5 минут.

7. Вы с партнером поссорились по поводу очень важной темы, в которой каждый из вас занял свою (отдельную) позицию. – *направлен на диагностику тревожно-амбивалентного типа привязанности.*

8. Вы оказались в ситуации, когда Вам нужна помощь, но Вы знаете, что партнер сейчас занят.

9. У Вас с партнером общие друзья, и вы решили встретиться большой компанией. Ваша девушка несколько месяцев не виделась с ними, и получилось так, что весь вечер она провела, общаясь с ними. – *направлен на диагностику тревожно-амбивалентного типа привязанности.*

14. Партнер повел себя неожиданным для Вас образом (не так, как Вы думали, что он себя поведет - заняла в споре неожиданную позицию, совершила несвойственные ей действия).

15. У Вас произошла ссора, и партнер просит Вас оставить ее на какое-то время одну.

21. Вы знаете, что вам вместе с партнером предстоит принять некое решение, касающееся вас обоих. Вы вскоре узнаете, что партнер уже сам принял это решение за вас двоих. – *направлен на диагностику избегающего типа привязанности.*

22. Вы с партнером уже 2 недели не виделись в виду его сильной загруженности. Вы узнаете, что так продолжится еще некоторое время. – *направлен на диагностику тревожно-амбивалентного типа привязанности.*

В основном этапе исследования приняли участие 42 человека возрастом 19-24 лет ($M=21$, $SD=1,8$): 21 юноша и 21 девушка. На момент исследования двое респондентов имели среднее образование, двое – среднее специальное образование, 38 респондентов имели высшее образование, или проходили обучение в ВУЗе. Респонденты подбирались по критерию наличия опыта романтических отношений любой продолжительности.

Поскольку наша методика предполагала оценку типа привязанности, в качестве проверки конвергентной валидности была использована методика «Опыт близких отношений» ECR-R [5], направленная на оценку типа привязанности к партнеру в романтических отношениях. В результате корреляционного анализа по критерию Спирмена мы можем заключить, что значимая связь обнаруживается между шкалами Избегания и Тревожности авторской методики и шкалой Избегания ECR-R.

Для проверки конвергентной валидности нашей методики в аспекте диагностики стратегий поведения в конфликтных ситуациях, возникающих в романтических отношениях, был выбран опросник «Стиль поведения в конфликте» К. Томаса, Р. Килманна в адаптации Н.В. Гришиной [3]. В результате корреляционного анализа по критерию Спирмена мы можем заключить, что значимая связь также обнаруживается и между шкалами Томаса-Килманна и авторской методики. По нашим данным, чем более респондент склонен к проявлению стратегий Избегания, Пассивности и Отсутствия действий, тем более – к стратегиям Соперничества, Сотрудничества и Избегания в конфликтных ситуациях; чем более респондент склонен к Избеганию, тем менее – к Приспособлению в конфликтных ситуациях; чем более респондент склонен к Учитыванию двух позиций, тем более - к стратегии Приспособления и тем менее – к стратегии Соперничества в конфликтных ситуациях; чем более респондент склонен к Фокусированию на себе, тем менее – к Избеганию

в конфликтных ситуациях.

Источники и литература

- 1) Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. М., 2004.
- 2) Карбанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – Гардарики, 2005.
- 3) Микулинджер М., Шейвер Ф.Р. Привязанность у взрослых: структура, динамика и изменения.: Пер. с англ. – СПб, ООО «Диалектика», 2023.
- 4) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – Самара, «Бахрах-М», 2017.
- 5) Чистопольская К. А., Митина О. В., Ениколопов С. Н., Николаев Е. Л., Семикин Г. И., Чубина С. А., Дровосеков С. Э. Адаптация краткой версии "Переработанного опросника—Опыт близких отношений" (ЕСR-R) на русскоязычной выборке // Психологический журнал, 2018, Т. 39, № 5, С. 87-98.

Иллюстрации



Рис. : Рисунок 1. У вас произошла ссора. Вы приняли решение побыть наедине с собой, но партнер не хочет оставлять вас одного и хочет знать, о чем вы думаете, что чувствуете каждые 5 минут (мужской вариант к ситуации № 6)



Рис. : Рисунок 2. У вас произошла ссора. Вы приняли решение побыть наедине с собой, но партнер не хочет оставлять вас одного и хочет знать, о чем вы думаете, что чувствуете каждые 5 минут (женский вариант к ситуации № 6)