

Секция «28.22 Семья как источник стабильности в быстро меняющемся мире»

Взаимосвязь детско-родительских отношений в семье и репродуктивных установок современной молодежи.

Научный руководитель – Смирникова Ольга Владимировна

Никитина Елизавета Викторовна

Студент (специалист)

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова,
Москва, Россия

E-mail: nikitina_e_v2@student.sechenov.ru

Введение. Под репродуктивным поведением понимается система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (а также вне брака) [1]. Репродуктивное поведение детерминруется системой репродуктивных установок индивида. А.И. Антонов описывает репродуктивные установки как психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей, а также разделяет репродуктивные установки на два класса: установки детности, регулирующие достижение определенного числа детей, и установки на применение контрацепции и искусственное прерывание беременности [1]. В своей работе Н. С. Крамаренко и Е. С. Чижикова выделяют три типа репродуктивных установок: положительная (положительное отношение к рождению детей, человек хочет и/или планирует иметь детей), амбивалентная (человек не имеет четкой и выраженной позиции относительно деторождения) и отрицательная (негативное отношение к рождению детей, человек не хочет и не планирует иметь детей)[4]. Помимо репродуктивных установок к социально-психологическим факторам личности, влияющим на репродуктивное поведение, также относят потребность в детях, репродуктивные мотивы, индивидуально-личностные свойства, ценности личности и детей [3].

Репродуктивные установки, являясь одним из видов социальных установок, формируются в том числе на базе социального опыта, полученного индивидом в течении жизни. Одним из основных институтов, в ходе взаимодействия с которым формируются личностные характеристики и социальный опыт человека, является родительская семья. Было продемонстрировано, что восприятие обоих родителей как плохих, связано более низким идеальным количеством детей [5]. В исследовании О.А. Карабановой было установлено, что значимость ценности родительства у молодежи была выше, если они оценивали свои отношения с родителями как близкие и позитивные [2]. Однако в некоторых работах было выявлено, что вклад детско-родительских отношений, а именно привязанности, в репродуктивные установки является значимым только в контексте отношений с отцом [6]. Целью настоящего исследования является изучение взаимосвязи детско-родительских отношений и репродуктивных установок у современной молодежи.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 122 человека в возрасте от 18 лет до 35 лет ($M_{\text{возраст}}=24,5$ года, $SD=4,48$), среди которых 34,4% составили мужчины. 68,9% респондентов росли в полной семье (мать и отец). Материалы, используемые в исследовании: методика измерения репродуктивной установки взрослых (Ашихмина О.А., Половинко Д.О., 2023); опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» (Марковская И.М., 1998) (был использован автобиографический метод прохождений, при котором респонденты заполняли опросник опираясь на свои воспоминания о взаимодействии с родителем в детском и подростковом возрасте). Обработка результатов исследования проводилась с

помощью программы Jamovi 2.3.28. Был применен однофакторный дисперсионный анализ (H-критерий Крускала-Уоллиса) и попарные сравнения (DSCF).

Результаты. Для проведения анализа среди выборки были выделены три типа репродуктивных установок: отрицательные, амбивалентные и положительные. К отрицательному типу были отнесены респонденты, набравшие по итогам прохождения методики на выявление уровня репродуктивных установок менее 5,16 баллов, амбивалентному – 5,17-7,54 баллов, к положительному – более 7,55 баллов.

При проверке гипотезы о связи между детско-родительскими отношениями с матерью и типом репродуктивных установок при помощи дисперсионного анализа были выявлены значимые различия между группами среди таких аспектов взаимодействия между родителем и ребенком как близость, принятие, сотрудничество, согласие, последовательность, авторитетность родителя и удовлетворенность отношениями с родителем. Более низкие баллы по данным шкалам соответствуют негативным репродуктивным установкам.

При проверке гипотезы о связи между детско-родительскими отношениями с отцом и типом репродуктивных установок также были получены значимые различия. Значимыми были выявлены такие аспекты как близость, принятие, сотрудничество и удовлетворенность отношениями с родителем. Аналогично предыдущим результатам восприятие отношений с родителем как негативных, в контексте вышеперечисленных аспектов, связано с отрицательной направленностью репродуктивных установок.

Выводы. Исследование продемонстрировало, что существует связь между детско-родительскими отношениями и репродуктивными установками у молодежи. Негативный опыт взаимодействия с родителями в детском и подростковом возрасте приводит к формированию более негативных репродуктивных установок. Полученные результаты также показывают более значимую связь отношений с матерью при формировании репродуктивных установок, что можно объяснить большей включенностью матери в воспитание ребенка, и более высокими ожиданиями к отношениям с матерью со стороны самого ребенка. Полученные результаты могут быть полезны для разработки мер, направленных на повышение рождаемости и улучшение демографической ситуации в стране.

Источники и литература

- 1) Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"). – 304с.
- 2) Карабанова О. А., Молчанов С. В. Семейные факторы в формировании родительских установок у студенческой молодежи на этапе вхождения во взрослость // Национальный психологический журнал. 2017. №2 (26).
- 3) Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - 496 с.
- 4) Чижикова Е. С., Крамаренко Н. С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и установок на рождение детей у девушек (на примере мегаполиса)//Российский социально-гуманитарный журнал. 2022. №2.
- 5) Karhunen O., Jokela M., Golovina K. Associations between early family environment and ideal number of children //International Journal of Psychology. – 2023. – Т. 58. – №. 6. – С. 574-583.
- 6) Li GY, You ZQ, Yang GH. The relationship between parent-child attachment and fertility intention: the mediating role of family resilience and the moderating role of gender moderating. Front Psychol. 2025

Иллюстрации

	χ^2	p	ϵ^2
Нетребовательность – требовательность (мать)	0.844	0.656	0.00722
Мягкость – строгость (мать)	2.516	0.284	0.02150
Автономность – контроль (мать)	1.440	0.487	0.01231
Эмоциональная дистанция – близость (мать)	13.701	0.001	0.11710
Отвержение – принятие (мать)	11.400	0.003	0.09744
Отсутствие сотрудничества – сотрудничество (мать)	18.513	≤,001	0.15823
Несогласие – согласие (мать)	15.852	≤,001	0.13548
Непоследовательность – последовательность (мать)	7.540	0.023	0.06444
Авторитетность родителя (мать)	11.990	0.002	0.10248
Удовлетворенность отношениями с родителем (мать)	9.543	0.008	0.08156

Рис. : Таблица 1. Результаты дисперсионного анализа для шкал опросника «Взрослый – ребёнок» (прохождение по отношению к матери).

			W	p
Эмоциональная дистанция - близость (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	4.751	0.002
	Отрицательные	Положительные	4.291	0.007
	Амбивалентные	Положительные	-0.594	0.907
Отвержение - принятие (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	3.12	0.070
	Отрицательные	Положительные	4.59	0.003
	Амбивалентные	Положительные	1.83	0.397
Отсутствие сотрудничества - сотрудничество (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	4.813	0.002
	Отрицательные	Положительные	5.633	≤,001
	Амбивалентные	Положительные	0.861	0.815
Несогласие - согласие (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	4.347	0.006
	Отрицательные	Положительные	5.328	≤,001
	Амбивалентные	Положительные	0.638	0.894
Непоследовательность - последовательность (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	3.322	0.049
	Отрицательные	Положительные	3.366	0.046
	Амбивалентные	Положительные	-0.704	0.873
Авторитетность родителя (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	3.537	0.033
	Отрицательные	Положительные	4.744	0.002
	Амбивалентные	Положительные	0.996	0.761
Удовлетворенность отношениями с родителем (мать)	Отрицательные	Амбивалентные	2.89	0.102
	Отрицательные	Положительные	4.25	0.008
	Амбивалентные	Положительные	1.49	0.545

Рис. : Таблица 2. Попарные сравнения по шкалам «Эмоциональная дистанция - близость», «Отвержение – принятие», «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «Несогласие – согласие», «Непоследовательность – последовательность», «Авторитетность родителя», «Удовлетворенность отношениями с родителем» (прохождение по отношению к матери).

	М Отрицательные	М Амбивалентные	М Положительные
Эмоциональная дистанция - близость (мать)	10.7	15.8	15.2
Отвержение - принятие (мать)	13.4	16.3	17.7
Отсутствие сотрудничества - сотрудничество (мать)	11.5	15.7	16.5
Несогласие - согласие (мать)	12.0	14.2	14.8
Непоследовательность - последовательность (мать)	13.8	17.0	16.9
Авторитетность родителя (мать)	11.1	14.3	15.5
Удовлетворенность отношениями с родителем (мать)	11.5	14.5	16.0

Рис. : Таблица 3. Средние значения для шкал «Эмоциональная дистанция - близость», «Отвержение – принятие», «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «Несогласие – согласие», «Непоследовательность – последовательность», «Авторитетность родителя», «Удовлетворенность отношениями с родителем» (прохождение по отношению к матери).

	χ^2	p	ϵ^2
Нетребовательность – требовательность (отец)	3.9691	0.137	0.03891
Мягкость – строгость (отец)	0.0462	0.977	4.53e-4
Автономность – контроль (отец)	1.2550	0.534	0.01230
Эмоциональная дистанция – близость (отец)	9.2417	0.010	0.09060
Отвержение – принятие (отец)	7.4683	0.024	0.07322
Отсутствие сотрудничества – сотрудничество (отец)	18.6913	≤.001	0.18325
Несогласие – согласие (отец)	0.9459	0.623	0.00927
Непоследовательность – последовательность (отец)	2.0185	0.364	0.01979
Авторитетность родителя (отец)	5.4761	0.065	0.05369
Удовлетворенность отношениями с родителем (отец)	10.9579	0.004	0.10743

Рис. : Таблица 4. Результаты дисперсионного анализа для шкал опросника «Взрослый – ребёнок» (прохождение по отношению к отцу).

			W	p
Эмоциональная дистанция - близость (отец)	Отрицательные	Амбивалентные	-1.54	0.522
	Отрицательные	Положительные	2.81	0.116
	Амбивалентные	Положительные	4.14	0.010
Отвержение - принятие (отец)	Отрицательные	Амбивалентные	0.272	0.980
	Отрицательные	Положительные	3.391	0.044
	Амбивалентные	Положительные	3.212	0.060
Отсутствие сотрудничества - сотрудничество (отец)	Отрицательные	Амбивалентные	1.78	0.418
	Отрицательные	Положительные	5.78	≤.001
	Амбивалентные	Положительные	4.28	0.007
Удовлетворенность отношениями с родителем (отец)	Отрицательные	Амбивалентные	0.373	0.962
	Отрицательные	Положительные	4.161	0.009
	Амбивалентные	Положительные	3.829	0.019

Рис. : Таблица 5. Попарные сравнения по шкалам «Эмоциональная дистанция - близость», «Отвержение – принятие», «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «Удовлетворенность отношениями с родителем» (прохождение по отношению к отцу).

	М Отрицательные	М Амбивалентные	М Положительные
Эмоциональная дистанция - близость (отец)	11.53	9.69	13.32
Отвержение - принятие (отец)	17.19	18.36	21.26
Отсутствие сотрудничества - сотрудничество (отец)	10.47	12.44	15.97
Удовлетворенность отношениями с родителем (отец)	12.24	12.66	16.92

Рис. : Таблица 6. Попарные сравнения по шкалам «Эмоциональная дистанция - близость», «Отвержение – принятие», «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество», «Удовлетворенность отношениями с родителем» (прохождение по отношению к отцу).