

Секция «28.22 Семья как источник стабильности в быстро меняющемся мире»

Особенности формирования отцовства на этапе профессиональной подготовки у студентов медицинского ВУЗа

Научный руководитель – Земзюлина Ирина Николаевна

Снегирева Анна Владимировна

Студент (специалист)

Курский государственный медицинский университет, Кафедра общей и клинической психологии, Курск, Россия
E-mail: snegir758@gmail.com

Проблема формирования отцовства актуальна как никогда. Современный мужчина сочетает в себе модель поведения прошлого и требования настоящего. Будучи детьми, они видели, как их собственные отцы днями и ночами пропадали на работе, разводились и отдалялись от семьи, начиная жизнь заново [2]. Однако в последние годы меняется образ идеальной семьи, соответственно, меняется содержание и образ отцовства. Теперь в образцовой семье папа присутствует на детских мероприятиях, умеет ухаживать за младенцем, эмоционально близок к ребёнку, переживает и поддерживает его, а не несёт в себе образ одной строгости [4]. Хотя до сих пор роль кормильца остается за мужчиной, а не за женщиной, от которой ожидается большая включенность в уход за ребёнком [1]. В современной психологии стали проводиться исследования не только в области материнства, но и отцовства. Так, например, выявлено, что девочки и мальчики подростки по-разному переживают сепарацию от мамы и папы. Отец знакомит малыша с миром, помогая ему отделиться от мамы, зарождает в нём интерес к действиям, показывает, что миру можно доверять, но в меру [3]. Возник новый термин – «невидимый отец». Папа в семье официально есть, но его не видно в жизни ребёнка, а зачастую во всей семье в целом. В таких ситуациях образ отца формируется за счёт отношения мамы к папе. Женщина, которая гордится тем, что её муж зарабатывает, хотя и пропадает, и женщина, которая не уважает своего супруга и всячески это проявляет, будут нести совершенно разные образы папы для своих детей [2]. Из-за несоответствия личного опыта и новых требований процесс формирования отцовства может иметь трудности в реализации. Интерес вызывает и то, как наличие отношений влияет на отцовскую идентичность. На основе данной проблемы была сформулирована тема исследования.

Цель исследования – выявление психологических особенностей отцовской идентичности у лиц ранней зрелости на этапе получения профессионального образования и разработка программы клинико-психологического сопровождения.

Гипотеза исследования – психологические особенности отцовской идентичности взаимосвязаны с наличием отношений.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 66 мужчин в возрасте от 18 до 25 лет. Основную группу составили 33 респондента, имеющих романтические отношения, группу сравнения составили 33 юноши, не имеющих отношений. В данной работе были использованы следующие методы: анкетирование, психодиагностический метод, статистический метод STATISTICA 8.0. Пакет психодиагностических методик: Опросник на привязанность к родителям (Автор: М. В. Яремчук (2005)); Опросник родительской идентичности, CBIRAI (Автор: J. Pleck et al. (2001) Адаптация: Ю.В.Борисенко (2014)); Тест-опросник личностной зрелости (Автор: Ю.З. Гильбух (1994)); Шкалы академической мотивации, ШАМ (Авторы: Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин (2012)); Изучение межличностного восприятия в добрачной паре (Автор: Г.М.Андреева (1981)).

Результаты исследования. Были выявлены статистически значимые различия по шкале идентичности ухода за ребёнком ($p\text{-level} \leq 0,03715$) в группах, имеющих отношения и не имеющих отношений. Идентичность в уходе за ребёнком выше у лиц, имеющих отношения. Это может свидетельствовать о том, что идентичность ухода за ребёнком формируется, в том числе, и за счёт наличия отношений. Различия по шкале ухода за ребёнком в группах с разным показателем личностной зрелости выявлены на высоком уровне статистической значимости ($p\text{-level} \leq 0,00267$). У лиц с низким уровнем ухода за ребёнком у 100% респондентов отмечается низкий уровень личностной зрелости. Различия по шкале «идентичность в роли кормильца» у групп, имеющих различные показатели личностной зрелости выявлены на уровне статистической тенденции ($p\text{-level} < 0,07029$). Однако низкий уровень роли кормильца отмечается только у тех лиц, у которых низкий уровень личностной зрелости. Различия по шкале ухода за ребёнком в группах с разным видом академической мотивации были выявлены на высоком уровне статистической значимости ($p\text{-level} \leq 0,00113$). У лиц с высоким уровнем в уходе за ребёнком преобладает познавательный вид академической мотивации, у лиц с низким уровнем ухода за ребёнком высока встречаемость амотивации к получению профессиональной деятельности. Различия по шкале «идентичность в роли кормильца» у респондентов, имеющих различные виды академической мотивации, были выявлены статистически значимые различия ($p\text{-level} \leq 0,00000$). У лиц с высоким уровнем роли кормильца были выявлены 9% экстернального, 36% познавательного, 55 % саморазвития вида академической мотивации. Различия по шкале «роль кормильца» в группах с разным типом привязанности к матери были выявлены статистически значимые различия ($p\text{-level} \leq 0,02237$). Различия по шкале «уход за ребёнком» в группе респондентов с разным типом привязанности к отцу были выявлены статистически значимые различия ($p\text{-level} \leq 0,00009$). Высокий уровень по показателю «уход за ребёнком» отмечается только у лиц с надёжным типом привязанности к отцу. Корреляционный анализ Спирмена выявил три статистически значимых взаимосвязи между личностной зрелостью, способностью к близости, отношением к своему Я и отцовской идентичностью. Высокие результаты показателей личностной зрелости благоприятно влияют на развитие отцовской идентичности у лиц ранней зрелости, имеющих отношения.

Выводы. В результате исследования гипотеза о взаимосвязи психологических особенностей отцовской идентичности и наличием отношений подтверждена. У лиц, имеющих отношения, показатели отцовской идентичности в уходе за ребёнком выше, чем у лиц, не имеющих отношения. Также было обнаружено, что отцовская идентичность взаимосвязана с личностной зрелостью, видом академической мотивации и типами привязанности к родителям.

Источники и литература

- 1) Борисенко Ю.В. Особенности родительской идентичности российских мужчин и женщин // Экспериментальная психология. М, 2022. Т. 15, № 3. С. 178-198.
- 2) Зотова Ю., Летучева М. Всё дело в папе. Москва, 2025.
- 3) Калины, О. Г., Холмогорова А.Б. Роль отца в психическом развитии ребёнка. Москва, 2008.
- 4) Морозова С.В., Хадыева Л.Р., Рыльская Е.А., Горелова Г.Г. Родительская идентичность отцов // Учёные записки Университета имени А.И. Герцена (бывший Университет Лесгафта). СПб, 2019. № 11 (177). С. 511-517.