

**Многозадачность как предиктор клипового мышления и фрагментации
внимания у представителей поколения Z**

Научный руководитель – Забродина Татьяна Игоревна

Осадчая Елизавета Александровна

Студент (специалист)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной
службы, Волгоград, Россия

E-mail: lizaosadchay2006@gmail.com

Цифровая среда является естественным пространством жизнедеятельности для поколения Z. В отличие от прошлых поколений они с раннего детства взаимодействуют со множеством устройств. Согласно теории поколений, “цифровые аборигены” отличаются не только ценностными ориентациями, но и когнитивными особенностями.

В своем исследовании Я. С. Базылев отметил, что для “зумеров” характерны внимательность, способность к многозадачности, прямолинейность, экономность и склонность к замкнутости. Таким образом, многозадачность выступает не приобретенным навыком, а базовой характеристикой, сформированной под влиянием цифровой среды [1].

Как утверждает Ю. Е. Овчинникова, несмотря на то, что термин “клиповое мышление” прочно укоренился в современной науке, точного его определения с точки зрения нейрофизиологии и психологии нет. Автор предлагает концепт “цифрового мышления” под которым понимает не дефицит и не неспособность к глубокому мышлению, а когнитивную организацию, адаптированную к современным условиям [3].

Ретроспективный анализ исследования многозадачности показывает, что этот феномен является одним из основных условий существования для современного человека, поскольку ему приходится сталкиваться с разными задачами и уметь быстро переключаться между ними. Таким образом, на практику многозадачности, как подчеркивают В. А. Емелин, Г. У. Солдатова и Ю. Е. Овчинникова влияют не только когнитивные особенности, но и способности к переключению внимания [2,4].

Исследования S. A. Himi и авторов показывают, что повседневное многозадачное поведение связано с индивидуальными различиями в когнитивной сфере и личностных чертах [5].

В работе S. E. Baumgartner и W. Wiradhany подчеркивается, что многозадачность может подталкивать человека к более частому переключению между медиа в поисках оптимального уровня стимуляции [6].

Проблемой исследования стало уточнение особенностей проявления характеристик клипового мышления в условиях многозадачности.

В нашем исследовании проверялась гипотеза о том, что существует положительная корреляционная связь между интенсивностью практики многозадачности в повседневной цифровой активности представителей поколения Z и выраженностью характеристик клипового мышления, проявляющихся в фрагментарности восприятия, повышенной отвлекаемости и снижении способности к длительной концентрации внимания.

Выборку составили 63 респондента в возрасте от 18 до 24 лет.

Для проверки гипотезы были определены следующие методики: модифицированный тест Дж. Брунера на определение клипового мышления, методика “Перепутанные линии” А. Рисса на измерение устойчивости и концентрации внимания, тест словесно-цветовой интерференции Дж. Струпа и авторский опросник на субъективную оценку уровня многозадачности.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи интенсивности многозадачности с характеристиками клипового мышления и внимания нами был проведен корреляционный анализ. Статистически значимых корреляций между показателем многозадачности и типом мышления ($r = 0,050$; $p > 0,05$), концентрацией внимания ($r = 0,046$; $p > 0,05$), а также когнитивной гибкостью ($r = 0,176$; $p > 0,05$) обнаружено не было. Линейная регрессия также не подтвердила предиктивной роли многозадачности в отношении типа мышления ($\beta = 0,050$; $p > 0,05$) и концентрации внимания ($\beta = 0,046$; $p > 0,05$).

Однако в результате дисперсионного анализа было выявлено значимые результаты влияния многозадачности ($F = 8,266$; $p < 0,001$) и типа мышления ($F = 9,692$; $p < 0,001$) на когнитивную гибкость, а также их совместное влияние ($F = 4,519$; $p = 0,003$). Это указывает на то, что влияние многозадачности на когнитивную гибкость не является односторонним и зависит от того, какой тип мышления доминирует у испытуемого.

Таким образом, гипотеза о прямой линейной связи многозадачности с клиповым мышлением и фрагментацией внимания частично подтверждена. Полученные данные свидетельствуют о более сложном, опосредованном характере влияния многозадачности на когнитивную сферу: ее эффект проявляется во взаимодействии с типом мышления и оказывает влияние на когнитивную гибкость представителей поколения Z.

Дальнейшее изучение данных феноменов мы видим в поиске медиаторов, объясняющих механизм влияния многозадачности на когнитивную гибкость. Перспективными видятся кросс-культурные и межпоколенческие сравнения для определения универсальности обнаруженных эффектов. Особый интерес представляет изучение не только негативных последствий, но и возможных адаптивных стратегий, формирующихся у поколения Z в ответ на вызовы цифровой среды, таких как развитие распределенного внимания и повышенной когнитивной гибкости.

Результаты исследования применимы в нескольких областях, так в цифровом дизайне понимание фрагментации внимания помогает создавать интерфейсы, снижающие когнитивную нагрузку, а в области образования они обосновывают внедрение гибких методик и тренингов внимания с учетом когнитивных особенностей поколения Z.

Источники и литература

- 1) Базылев Я. С. Особенности когнитивных процессов поколений: X, Y, Z, Alpha // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 10. С. 64–69.
- 2) Емелин В. А., Солдатова Г. У. Феномен многозадачности в контексте культурно-исторических трансформаций и растущей сложности в информационном обществе // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2021. № 3. С. 4–22.
- 3) Овчинникова Ю. Е. Когнитивные и ценностные трансформации современной молодежи в условиях цифровизации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2025. Т. 15, № 3. С. 85–100.
- 4) Рассказова Е. И., Солдатова Г. У. Психологические и цифровые факторы отношения студентов к многозадачности // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 4. С. 211–232.
- 5) Himi S. A., Volberg G., Bühner M., Hilbert S. Individual differences in everyday multitasking behavior and its relation to cognition and personality // Psychological Research. 2023. Vol. 87, No. 3. P. 655–685.
- 6) Baumgartner S. E., Wiradhany W. Not all media multitasking is the same: the Frequency of media multitasking depends on cognitive and affective characteristics of media combinations. // Psychology of Popular Media. 2022. Vol. 11, No. 1, P. 1-12.