

Критическое отношение подростков к системам искусственного интеллекта в контексте цифровой социализации

Научный руководитель – Солдатова Галина Владимировна

Pavlova Anastasiya Alekseevna

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психогенетики, Москва, Россия

E-mail: pavlovanastya9638@gmail.com

В условиях активного распространения генеративных систем искусственного интеллекта (ИИ) подростки становятся одной из ключевых групп пользователей, для которых ИИ выступает не только инструментом, но и значимым элементом цифровой социализации. Настоящее исследование посвящено анализу особенностей взаимодействия подростков с ИИ-системами с фокусом на критическое отношение к их ответам, установки в отношении ИИ и феномен антропоморфизации.

Теоретической основой работы выступает культурно-исторический подход Л. С. Выготского, концепция технологически расширенной личности, согласно которой психические функции формируются через интериоризацию культурных орудий, преобразующих структуру мышления. В цифровую эпоху такими орудиями становятся технологии и системы искусственного интеллекта. Формируется гибридная среда, в которой ИИ перестаёт быть внешним инструментом и превращается в «цифровую достройку» личности. Ключевой риск связан с тем, что при отсутствии интериоризации цифровые системы начинают управлять поведением извне, снижая саморегуляцию и усиливая зависимость. Сохранение автономии требует развития самоуправления. Также исследование опирается на современные модели критического мышления (таксономия Б. Блума, концепция П. А. Фачионе). В эмпирической части изучались особенности использования ИИ подростками, уровень антропоморфизации ИИ-систем, общее отношение к ИИ, а также связь этих показателей с критичностью при решении различных типов задач.

Задачи:

1. Измерить уровень антропоморфизации системы ИИ подростками.
2. Изучить отношение подростков к системам-ИИ
3. Измерить уровень критического мышления респондентов
4. Измерить степень критичности к выполнению задач ИИ

В исследовании приняли участие 25 подростков 15–16 лет. Для сбора данных использовались опросники, шкалы отношения к ИИ (ATTARI-12), методика оценки антропоморфизации и кейсовый метод, позволяющий оценить критическое мышление при взаимодействии с ИИ в задачах разного типа (создание, информация, совет). Уровень критического мышления также оценивался с помощью стандартизированного теста критического мышления:

1. Для формирования общего профиля пользователей систем были взяты за основу вопросы из методики Г.В. Солдатовой, направленной на изучение взаимодействия подростков с технологиями (Г.В. Солдатова и др., 2024)

2. Для изучения уровня антропоморфизации систем искусственного интеллекта так же были взяты за основу разработанный Г.В. Солдатовой и коллегами методический приём по измерению уровня антропоморфизации (Г.В. Солдатова и др., 2025)

3. Для изучения отношения к искусственному интеллекту за основу был взят и переведен на русский язык опросник Attitudes towards artificial intelligence Scale (ATTARI-12), English version (Stein, 2024)

4. Для измерения уровня критического отношения к ответам ИИ было создано 6 ситуаций (на 6 разных типов задач; 3 группы; Создание, Информация, Совет). Респондентам предлагалось оценить предложенные кейсы по 6 характеристикам, созданных на основе концепции критического мышления П. Фачионе, где выделяется 6 шкал критического мышления: интерпретация, анализ, вывод, оценка, объяснение, саморегуляция.

5. Для измерения личного уровня критического мышления каждого из респондентов, был взят тест «Критическое мышление подростка» (Вихман, 2024).

Результаты показывают, что подростки активно используют ИИ преимущественно в учебных и информационных целях, демонстрируя при этом умеренный уровень антропоморфизации. Исследованы связи между положительным отношением к ИИ (Значения корреляций (Спирмена) между измеренным полюсом отношения к ИИ и степенью критичности к нему являются не значимыми), склонностью к антропоморфизации и снижением критичности по отношению к его ответам (результаты регрессионного анализа показали, что имеется тенденция снижения уровня КО при повышении уровня антропоморфизации ИИ). Также подтверждена зависимость критического отношения от типа решаемых задач. Полученные данные подчеркивают значимость формирования критического мышления и критического отношения к ИИ в подростковом возрасте (наблюдается положительная корреляция между личным уровнем КМ и КО в отношении всех типов задач).

Данными результатами подчёркивается значимость отслеживания уровня антропоморфизации развивающихся систем ИИ, поскольку избыточное приписывание им человеческих качеств может снижать критическое отношение к их ответам и действиям. Что делает акцент на формировании особого типа цифровой грамотности у школьника. В дальнейшем, изучение данной темы планируется распространить на исследование критического отношения напрямую при взаимодействии с ИИ-системами.

Источники и литература

- 1) Jiang J., Jin M., Li Q., Liu Y.-J., Meng J. Behavioral personalization and algorithmic explainability: Evidence from a field experiment on robo-advising - 2024
- 2) ao-Ping (Hank) Lee, Advait Sarkar, Lev Tankelevitch, Ian Drosos: Microsoft Research// The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers - 2025