

Психологические аспекты доверия к виртуальной среде в контексте антропоморфизации искусственного интеллекта

Научный руководитель – Устинова Наталия Валериевна

Лаврова Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Донецкий государственный университет, Биологический факультет, Донецк, Россия

E-mail: mawa.lavrova.05@mail.ru

Стремительное развитие искусственного интеллекта и цифровых технологий радикально меняет характер взаимодействия человека с техникой. Современные интеллектуальные системы всё чаще перестают быть просто инструментами решения задач и превращаются в объекты социального восприятия, которые способны вызывать у пользователей эмоциональные реакции, доверие и даже личностные проекции. В этом контексте особую значимость приобретает феномен антропоморфизации.

Цель исследования: проанализировать психологические особенности антропоморфизации искусственного интеллекта, а также выявить личностные предпосылки данного феномена (на примере студентов).

В литературе антропоморфизм традиционно определяется как особая мировоззренческая форма познания, связанная с переносом человеческих качеств на природные или технические объекты [2].

В психологии антропоморфизация рассматривается как естественный адаптивный механизм, обеспечивающий осмысленность взаимодействия с техникой и способствующий эмоциональной регуляции. Концепция К. Насса показывает, что люди автоматически применяют к компьютерам социальные сценарии, даже осознавая их нечеловеческую природу [4]. В отечественной традиции антропоморфизация связывается с деятельностным опосредствованием: по мнению О.К. Тихомирова, информационные технологии трансформируют структуру психических функций и смысловую регуляцию, формируя диалогическую модель взаимодействия человека с компьютером [3].

Тем не менее особенности человеческого восприятия создают стойкую иллюзию субъективности машины. Механизм «теории разума» заставляет интерпретировать поведение ИИ в социальных категориях, снижая тревогу и повышая предсказуемость взаимодействия. Решающим фактором антропоморфизации выступает не внешнее сходство с человеком, а поведенческий реализм системы.

Степень выраженности антропоморфизации определяется индивидуально-психологическими характеристиками личности. К важнейшим предпосылкам в психологических исследованиях относят высокую эмпатию и потребность в эмоциональном контакте; когнитивно-рефлексивный стиль мышления; эмоциональную чувствительность и тревожность (компенсаторная функция); потребность в когнитивной упорядоченности; креативность и способность к метафоризации; развитую саморефлексию [1]. Поскольку перечисленные характеристики интенсивно развиваются именно в юношеском возрасте, анализ антропоморфизации ИИ у студентов приобретает особую актуальность.

Эмпирическая часть исследования проводилась на выборке студентов ДонГУ (n = 30). Для диагностики психологических характеристик, предположительно связанных с процессами антропоморфизации искусственного интеллекта, были использованы такие психодиагностические методики, как «Диагностика уровня эмпатических способностей» В. В. Бойко, «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта,

«Опросник для измерения открытости опыту» М. И. Ясина и В. В. Колпачникова, «Опросник самооценки экстравертности, ригидности и тревожности» О. П. Елисеева, «Опросник доверия молодежи к виртуальной среде» Т. В. Белых, А. А. Шарова и др. Для выявления уровня антропоморфизма была использована авторская анкета.

Анализ авторской анкеты показал, что выборка демонстрирует высокую включённость в цифровую среду и регулярное использование ИИ, однако он воспринимается преимущественно как функциональный инструмент, а не социальный субъект. Наблюдаются отдельные проявления антропоморфизации в виде наделения устройства характером, намерениями или внутренним миром (20%), присваивание устройствам прозвища (27%), интерпретации действия ИИ в терминах желаний или намеренного выбора (30%). Также около 40% испытуемых испытывают дискомфорт при отсутствии взаимодействия с устройством и раздражение по отношению к нему.

Обработка данных осуществлялась с использованием корреляционного анализа (коэффициент Пирсона).

Интегративная шкала доверия к виртуальной среде (общий показатель) демонстрирует наиболее выраженную положительную связь с саморефлексией ($r = 0,46$; $p \leq 0,01$). Также наблюдаются тенденции к положительной связи с социорефлексией ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$) и ригидностью ($r = 0,34$; $p \leq 0,05$). Таким образом, студенты с более высоким уровнем саморефлексии в целом проявляют заметно больший уровень доверия к виртуальной среде.

Доверие к виртуальной среде у студентов неоднородно и связано с различными личностными характеристиками. Наиболее сильная положительная связь выявлена между доверием к процессу виртуального общения и социорефлексией ($r = 0,60$; $p \leq 0,01$), а также интуитивным каналом эмпатии ($r = 0,38$; $p \leq 0,05$). Это указывает на то, что способность понимать социальные ожидания и интуитивно считывать состояние других повышает готовность доверять онлайн-взаимодействию. При этом принятие нового опыта имеет обратную связь с доверием к процессу общения ($r = -0,45$; $p \leq 0,05$), что свидетельствует о большей критичности более открытых студентов.

Доверие к информации в виртуальной среде обратно связано с пониманием эмоций ($r = -0,36$; $p \leq 0,05$), что отражает большую осторожность эмоционально компетентных студентов. В то же время доверие к источнику информации положительно связано с саморефлексией ($r = 0,38$; $p \leq 0,05$) и имеет тенденцию к связи с пониманием эмоций ($r = 0,35$; $p \leq 0,05$), что указывает на роль рефлексивности в формировании избирательного доверия.

В целом рефлексивные характеристики выступают устойчивыми предикторами доверия к виртуальной среде, особенно к процессу общения. Обратные связи с открытостью опыту и эмоциональной компетентностью указывают на дифференцирующий эффект: более развитые в этих аспектах студенты демонстрируют большую критичность, что может снижать риск чрезмерной антропоморфизации ИИ. Таким образом, антропоморфизация искусственного интеллекта в студенческой среде отражает сложное взаимодействие рефлексии, эмпатии и доверия, сочетая адаптивные функции с потенциальными рисками искажения восприятия и снижения собственной агентности.

Источники и литература

- 1) Роджерс К. Консультирование и психотерапия. Новейшие подходы в области практической работы. М. : Психология, 2015. 512 с.
- 2) Титова Т. А. Антропоморфизм как форма познания мира // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2010. Т. 152, № 1. С. 172–179.

- 3) Тихомиров О. К. Теория деятельности, измененной информационной технологией // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1993. № 2. С. 31–41.
- 4) Nass С., Moon Y. Machines and Mindlessness: Social Responses to Computers // Journal of Social Issues. 2000. Vol. 56, No. 1. P. 81–103. DOI: 10.1111/0022-4537.00153.