

Особенности академической мотивации у участников СНО

Научный руководитель – Афанасьев Евгений Владимирович

Лебедева Е.Д.¹, Краморенко А.М.², Пшенкина М.А.³, Никольская В.С.⁴

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия, *E-mail:*

katrina71549@gmail.com; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail:* *kramorenkoalina@mail.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия, *E-mail:* *pshenkina0213@yandex.ru*; 4 - Московский государственный

университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail:*

nikolskaya07@inbox.ru

В настоящее время все более заметным становится снижение уровня академической мотивации среди студентов. Обучающиеся не проявляют особой заинтересованности, что отражается в формальном подходе к выполнению заданий, пропуске занятий, частом отсутствии выполненного домашнего задания, а также безответственном отношении к установленным срокам отчетности.

Участие в работе студенческого научного общества (СНО) дает возможность повысить вовлеченность в образовательный процесс, способствует повышению заинтересованности студента. Возникло предположение, что членство в работе СНО будет способствовать расширению кругозора в определенной области изучения, формированию креативного подхода к работе, навыку сознательного отношения к изучаемому предмету, знакомству с методами овладения информацией, что в конечном итоге повысит уровень мотивации студента.

Нами было проведено исследование, направленное на изучение уровня мотивации и настойчивости среди студентов. Выборку составили 119 респондентов из различных ВУЗов, обучающихся по разным специальностям.

Исследования уровня академической мотивации и степени настойчивости студентов были проведены при помощи опросника академической мотивации (на выборке студентов вузов, $N = 119$, 37 участников СНО), теоретической основой которого являются представления о внутренней и внешней мотивации учебной деятельности в теории самодетерминации.

Для диагностики внутренней и внешней мотивации учебной деятельности студентов была использована "Шкала академической мотивации" (ШАМ), содержащая 28 вопросов, включающая анализ различных видов мотивации: мотивации достижения, саморазвития и познавательной мотивации как видов внутренней мотивации; экстернальной, интроецированной и мотивации самоуважения как видов внешней мотивации, а также амотивацию. После статистического анализа данных в программе Jamovi с использованием t-критерия с поправкой Уэлча было выявлено, что студенты, вовлеченные в СНО, показывали значимые различия по двум субшкалам: познавательной мотивации (выше у участников СНО) и интроецированной мотивации (ниже у участников СНО). Есть тенденция к более низкому показателю амотивации у участников СНО. По остальным показателям значимых различий не было выявлено.

Полученные результаты позволяют предположить, что участие в СНО в большей степени связано с выраженным внутренним познавательным интересом к учебной и исследовательской деятельности. Одновременно более низкий уровень интроецированной мотивации у участников СНО может свидетельствовать о меньшей зависимости их учебной

активности от внутреннего давления, чувства долга или необходимости соответствовать ожиданиям.

Стоит упомянуть ограничения проведенного исследования: группа участников СНО меньше, чем группа студентов, не участвовавших в нем.

В исследованиях такого рода высока вероятность социальной желательности, что тоже могло сыграть свою роль в полученных данных.

Было также проведено исследование уровня настойчивости среди студентов-участников СНО и студентов, не являющихся участниками общества. Для этого была использована «Шкала настойчивости для подростков», состоящая из 7 вопросов. Различий в степени настойчивости двух групп студентов не оказалось.

Таким образом, установлено, что студенты - участники СНО обладают более высоким уровнем познавательной мотивации, а также демонстрируют более низкий уровень интроецированной мотивации по сравнению с теми студентами, которые не являются членами научного общества.

Источники и литература

- 1) 1. Гордеева, Т.О., Сычев, О.А., Гижицкий, В.В., Гавриченко, Т.К. (2017). Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников. Психологическая наука и образование, 22(2), 65–74
- 2) Гордеева Т.О., Сычев О.А. Настойчивость и ее диагностика: разработка опросника учебной настойчивости // Психологический журнал. - 2024. - Т. 45. - №5. - С. 113-126. doi:
- 3) 3. Хекхаузен, Хайнц. Психология мотивации достижения = = The Anatomy of Achievement Motivation The Anatomy of Achievement Motivation : [Пер. с англ.] / Хайнц Хекхаузен. — СПб. : Речь, 2001. — 238 с. : 21 см — (Мастерская психологии и психотерапии).; ISBN 5-9268-0048-X.

Иллюстрации

Т-тест независимых выборок

		Статистика	df (степеней свободы)	p
Познавательная мотивация	Уэлч t	2.447	103.8	0.016
мотивация достижения	Уэлч t	1.961	93.7	0.053
мотивация саморазвития	Уэлч t	1.212	87.6	0.229
мотивация самоуважения	Уэлч t	-0.721	89.0	0.473
интроецированная мотивация	Уэлч t	-2.357	69.4	0.021
экстернальная мотивация	Уэлч t	-1.600	68.0	0.114
амотивация	Уэлч t	-1.840	83.6	0.069
настойчивость	Уэлч t	0.264	73.0	0.793

Примечание. $\mu_a \neq \mu_{нет}$

Рис. : Различия в степени мотивированности и настойчивости между студентами – участниками СНО и студентами, не являющимися участниками СНО: