

## Цифровой инструмент диагностики интерактивных коммуникативных умений

Научный руководитель – Погожина Ирина Николаевна

*Режун Ольга Сергеевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

*E-mail: orekuna@gmail.com*

Коммуникативные умения неразрывно связаны с общением и процессом взаимодействия, которое осуществляется в рамках совместной деятельности. Традиционно коммуникативные умения трактуют как умения грамотно выражать свои мысли и адекватно воспринимать как мысли партнёра, так и его в принципе [1, 5]. Для нас представляет интерес интерактивная сторона общения, которая отличается от непосредственно коммуникативной и перцептивной, так как носит иной характер – в большей степени приближается к коммуникативной деятельности (хотя и не отождествляется с ней [8]). Интерактивная сторона общения предполагает осуществление умственных действий, в ходе которых реализуется совместная деятельность, направленная на достижение определенной цели – убедить, договориться, принять решение, разрешить конфликт и т.п. Владение такими умениями представляется нам важным навыком, который может помочь как в межличностном, так и профессиональном взаимодействии.

В структуре интерактивных коммуникативных умений выделяют следующие этапы: формулирование тезиса, прояснение тезиса и установление пунктов разногласия с ним (антитезис), подбор доводов и доказательство их истинности, оценку доводов оппонента и завершение обсуждения [4, 6, 7]. Эффективное протекание данных этапов обеспечивается сформированной у собеседников системой соответствующих умений (умственных действий).

Однако на данный момент в литературе не представлено эффективных методов диагностики данных умений. Поэтому целью исследования выступила разработка и апробация методики диагностики интерактивных коммуникативных умений в форме чат-бота.

В исследовании приняли участие 704 респондента в возрасте от 14 до 60 лет ( $M = 20,1 \pm 7,3$ ).

Разработка методики включала 3 этапа: 1) проектирование сценария, системы вопросов и их экспертную оценку; 2) проверку факторной структуры – эксплораторный и конфирматорный факторный анализ; 3) оценку ее психометрических характеристик – надежности-согласованности (коэффициент Кудера-Ричардсона), надежности-устойчивости (тест-ретест); конструктивной (дискриминативность), внутренней (формирующий эксперимент – оценка влияния независимой переменной на зависимую) и конвергентной (тест коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З. Гильбуха [3] и критического мышления А.А. Вихмана [2]) валидности.

Система отобранных вопросов показала высокую согласованность экспертных оценок ( $W$  Кендалла = 0,94,  $p < 0,05$ ). Полученная 4-факторная структура продемонстрировала хорошее соответствие модели данным ( $SFI = 0,97$ ;  $TLI = 0,98$ ;  $RMSEA = 0,03$ ) и приемлемые величины коэффициента надежности Кудера-Ричардсона (от 0,66 до 0,85). Получены высокие показатели конструктивной и внутренней валидности. Подтверждена конвергентная валидность шкал методики.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что разработанная методика обладает 4-факторной структурой, имеет приемлемые психометрические показатели

(индексы свидетельствуют о соответствии модели данным), а также высокие показатели надежности (надежности-согласованности и надежности-устойчивости) и валидности (конструктивной, внутренней, конвергентной).

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс. 2019.
- 2) Вихман А.А. Тест «Критическое мышление подростка»: разработка и психометрическая оценка // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2024. Т. 34. №. 2. С. 166-180.
- 3) Гильбух Ю.З. Тест-опросник коммуникативных умений: для подростков и старшеклассников / ред. Ю.З. Гильбух. – Киев: Научно-практический центр Перспектива. 1995.
- 4) Ивин А.А. Теория аргументации. М.: Юрайт. 2013.
- 5) Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: Изд-во Московского ун-та. 1989.
- 6) Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. СПб: Лань. 1996.
- 7) Погожина И.Н. Формирование и развитие познавательных структур: детерминанты и механизмы. Постнеклассическая модель: Монография. М.: НИЯУ МИФИ. 2016.
- 8) Смирнов С.Д. Еще раз о соотношении понятий " деятельность " и " общение ", или плюрализм VS монизм // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2015. Т. 9. №. 1. С. 148-157.