

## Факторы выбора профессии психолога и мотивы учебной деятельности у студентов-первокурсников

Научный руководитель – Алексеева Елена Вячеславовна

*Ионина М.С.<sup>1</sup>, Богданова У.В.<sup>2</sup>, Гетманенко В.Н.<sup>3</sup>*

1 - Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: ioninamar@yandex.ru*; 2 - Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: Deadunicorn15@mail.ru*; 3 - Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: khalyasvika@mail.ru*

**Введение.** Процесс профессионального самоопределения личности на этапе вхождения в вузовское обучение представляет собой сложный, многомерный феномен, детерминированный пересечением внутриличностных и внешних векторов. Выбор психологической специальности редко бывает линейным; чаще он выступает результатом суперпозиции осознанных смысложизненных ориентаций и латентных, порой неосознаваемых интрапсихологических конструкторов, личностных диспозиций и транслируемых социумом паттернов.

**Актуальность.** Особую актуальность данная проблематика приобретает в контексте адаптации первокурсников. На ранних этапах профессионализации часто наблюдается феномен экспектационного диссонанса – несоответствия идеализированных представлений студента о характере психологической практики реальному содержанию академической подготовки [1]. Такое рассогласование чревато быстрой профессиональной деструкцией, снижением академической успеваемости и утратой профессиональной идентичности еще на этапе её формирования. Следовательно, системный анализ факторов, выступающих предикторами выбора данной профессии, и их корреляция с вектором учебной мотивации являются необходимым условием для оптимизации психолого-педагогического сопровождения студентов.

**Цель.** Комплексный анализ мотивационной структуры выбора профессии и верификации значимости различных факторов (социальных, личностных, профессиональных), детерминирующих решение студентов-первокурсников связать свою деятельность с психологией.

**Выборка.** Эмпирический базис исследования составила выборка из 33 студентов первого курса очной формы обучения в институте психологии в возрасте 18-25 лет. Средний возраст респондентов составил 18,9. Участвовали студенты разных направлений и специальностей, обучающиеся в институте психологии.

**Материалы и методы.** Для обеспечения достоверности и валидности полученных данных был реализован диагностический комплекс, включающий: авторскую анкету для выявления внешних и внутренних факторов, повлиявших на выбор профессии. Анкета включала в себя 30 утверждений, отражающих личностные и факторы извне, прочитав которые нужно выделить степень влияния на выбор. Факторы, которые влияют на выбор обусловлены мотивами, поэтому для выявления корреляции между доминирующими факторами выбора профессии и реальной структурой учебной мотивации в диагностический комплекс была включена методика «Мотивация учебной деятельности» (А.А. Реан, В.А. Якунин в модификации Н.Ц. Бадмаевой). Данная методика позволила диагностировать мотивы учения такие, как коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

**Результаты исследования.** В ходе статистического анализа были подвергнуты проверке три гипотетических допущения: о преобладании внутренних мотивов выбора над внешними; о различиях в мотивации выбора специальности «Клиническая психология» по сравнению с другими психологическими направлениями и специальностями [3]; о влиянии клиентского опыта работы с психологом.

**Первая гипотеза** подтвердилась: в структуре выбора доминируют интринсивные (внутренние) мотивы — ценность содержания деятельности и её личностный смысл, что указывает на высокую субъектную включенность студентов [2].

**Вторая гипотеза** подтверждена частично: при отсутствии различий в оценке востребованности профессии, выявлен специфический эффект — мотив престижа достоверно выше у студентов общепсихологических профилей, чем у будущих клинических психологов ( $U=68,5$ ,  $p \leq 0,05$ ).

**Третья гипотеза** опровергнута: наличие клиентского опыта не коррелирует с ростом альтруистических установок («желание помогать»). Личная терапия, вероятно, способствует развитию рефлексии и осознанности, а не прямой экстраполяции помогающего поведения.

**Заключение.** Проведенный анализ эксплицирует многомерную и порой парадоксальную структуру профессиональной мотивации первокурсников. Несмотря на общий приоритет внутренних побуждений, механизмы формирования выбора не являются линейными. Отсутствие прямой связи между личным опытом терапии и альтруистическими установками подчеркивает необходимость дифференциации «желания разобраться в себе» и «готовности к профессиональной помощи».

Перспективы дальнейших изысканий мы усматриваем в переходе к лонгитюдным исследованиям для отслеживания трансформации этих мотивов в процессе обучения. Кроме того, видится целесообразным внедрение методов качественного анализа (глубинных интервью и проективных техник), что позволит вскрыть более тонкие семантические пласты профессионального самоопределения и минимизировать влияние фактора социальной желательности в ответах респондентов.

**Ключевые слова.** Профессиональное самоопределение, мотивы выбора профессии, студенты-первокурсники, психологическая идентичность, мотивация учебной деятельности.

#### Источники и литература

- 1) 1. Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С. Введение в профессию «психолог». М., 2007. С. 464.
- 2) 2. Самойлова Г. В. Мотивы выбора профессии «психолог» у студентов группы второго высшего образования // Северо-Кавказский психологический вестник. 2011. Т. 9, № 1. С. 63–66. Электронный ресурс URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivy-vybora-professii-psiholog-u-studentov-gruppy-vtorogo-vysshego-obrazovaniya/viewer> (дата обращения 15.02.2026)
- 3) 3. Якимова П. Ю. Мотивация обучения и выбора профессии у студентов-психологов, обучающихся на разных психологических специальностях // Психологическая наука и образование. 2008. № 5. С. 110–119.