

**Стиль взаимодействия преподавателя как предиктор академической мотивации студентов-музыкантов**

**Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна**

***Николаева Наталья Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

*E-mail: nikolaeva.n.s@bk.ru*

Профессиональное музыкальное образование предъявляет высокие требования к студентам, что связано с риском снижения академической мотивации, выгорания и тревожности. Ключевая роль в этом процессе принадлежит преподавателю по специальности (основной музыкальной дисциплине), взаимодействие с которым во многом определяет профессиональное развитие учащегося. Современные исследования, опирающиеся на теорию самодетерминации, убедительно показывают, что удовлетворенность базовых психологических потребностей (в автономии, компетентности и связанности) в учебе является источником внутренней академической мотивации и психологического благополучия учащегося [5]. В музыкальной среде поддержка автономии со стороны преподавателя положительно связана с внутренней академической мотивацией, качеством исполнительской практики и намерением продолжать обучение [4; 6]. Однако большинство работ в этой области, изучая роль преподавателя в стимуляции разных типов академической мотивации студента, ограничиваются дихотомией «поддержка — контроль», характерной для теории самодетерминации [8]. В данной работе мы предлагаем более дифференцированный подход, основанный на трехкомпонентной модели, выделяющей помимо поддерживающего и фрустрирующего также индифферентный стиль взаимодействия, характеризующийся бездействием и эмоциональной недоступностью преподавателя [2; 7].

Целью данного исследования стало выявление и анализ связей между воспринимаемым студентами-музыкантами стилем взаимодействия преподавателя по специальности (поддерживающим, фрустрирующим и индифферентным), уровнем удовлетворённости их базовых психологических потребностей в учебе и академической мотивацией. Была выдвинута общая гипотеза о том, что воспринимаемый стиль взаимодействия преподавателя связан с удовлетворенностью базовых психологических потребностей (БПП) в учебе, которая, в свою очередь, выступает источником академической мотивации; и частные гипотезы: (1) поддерживающий стиль будет способствовать удовлетворению БПП и автономным типам мотивации; (2) фрустрирующий и индифферентный стили будут связаны с низкой удовлетворенностью БПП, экстернальной мотивацией и амотивацией.

Исследование было проведено на выборке студентов музыкальных училищ г. Москвы (N=203) в возрасте от 18 до 24 лет (M=19,14). Все респонденты прошли конкурсный отбор при поступлении, что обеспечивало относительную однородность выборки по уровню музыкальных способностей и навыков. Для сбора данных были использованы адаптированные для контекста музыкального образования методики: опросник «Стили взаимодействия преподавателя» [2], оценивающий три стиля (поддерживающий, фрустрирующий и индифферентный); опросник «Шкала удовлетворенности базовых психологических потребностей в учебе» [3], оценивающий удовлетворенность потребности в автономии, компетентности и принадлежности; и опросник «Шкала академической мотивации» [1], измеряющий внутреннюю, внешнюю мотивацию и амотивацию. Сбор данных осуществлялся анонимно во время групповых занятий в училище.

Результаты структурного моделирования подтвердили центральную роль поддерживающего стиля взаимодействия преподавателя со студентом в удовлетворённости его базовых психологических потребностей в учёбе и формировании внутренней академической мотивации, что согласуется с положениями теории самодетерминации [8] и результатами предыдущих исследований [5; 6]. Преподаватель, предоставляющий студенту право выбора, признающий его чувства и дающий содержательную обратную связь, способствует росту интереса студента и его удовольствию от обучения. Основным результатом данной работы заключается в дифференциации роли двух демотивирующих стилей взаимодействия преподавателя (фрустрирующего и индифферентного) в формировании академической мотивации. Индифферентный стиль, характеризующийся игнорированием и эмоциональной отстраненностью преподавателя, оказался наиболее демотивирующим, предсказывая как вынужденную учебу из-за внешних требований (экстернальная мотивация), так и потерю интереса к занятиям музыкой (амотивация). Фрустрирующий стиль, проявляющийся в давлении и критике, предсказывал только амотивацию.

Таким образом, стиль взаимодействия преподавателя со студентом является важным предиктором его академической мотивации. Полученные результаты позволяют рекомендовать преподавателям музыкальных училищ осознанно развивать поддерживающий стиль на индивидуальных занятиях по специальности: предлагать содержательный выбор репертуара и трактовки исполнения, четко структурировать задачи и обратную связь, а также вовлекаться в процесс, избегая давления и безразличия.

### Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О., Сычев О.А., Гижицкий В.В., Гавриченко Т.К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 2. С. 65–74.
- 2) Гордеева Т.О., Сычёв О.А., Румянцева А.С., Марчук Л.А. Стили взаимодействия руководителя с сотрудником и их диагностика: адаптация нового инструмента // Организационная психология. 2025. Т. 15. № 1. С. 119–150.
- 3) Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Гордеева Т.О., Иванова Т.Ю. Удовлетворение базовых психологических потребностей как источник трудовой мотивации и субъективного благополучия у российских сотрудников // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2015. Т. 12. № 4. С. 103–121.
- 4) Bonneville-Roussy A., Evans P. The support of autonomy, motivation, and music practice in university music students: A self-determination theory perspective // Psychology of Music. 2025. Vol. 53. No. 6. P. 909–928.
- 5) Evans P., Liu M.Y. Psychological needs and motivational outcomes in a high school orchestra program // Journal of Research in Music Education. 2019. Vol. 67. No. 1. P. 83–105.
- 6) Herrera D., Matos L., Gargurevich R., Lira B., Valenzuela R. Context matters: Teaching styles and basic psychological needs predicting flourishing and perfectionism in university music students // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12.
- 7) Huyghebaert-Zouaghi T., Morin A.J.S., Ntoumanis N., Berjot S., Gillet N. Supervisors' interpersonal styles: An integrative perspective and a measure based on self-determination theory // Applied Psychology. 2023. Vol. 72. No. 3. P. 1097–1133.
- 8) Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. New York: Guilford Press, 2017. 756 p.