

**Дискурс-анализ нарративов осмысления людьми сложностей в достижении значимых целей**

**Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна**

*Ли Юлия Юрьевна*

*Студент (магистр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: li.yuliya.01@mail.ru*

В современном мире процесс достижения значимых целей становится все более сложным и непредсказуемым. Человек постоянно сталкивается с ситуациями неопределенности, когда привычные стратегии поведения перестают работать, а внешние обстоятельства блокируют реализацию намеченных планов. В такие моменты ключевое значение приобретает не столько сам факт препятствия, сколько то, как именно личность осмысляет и описывает этот опыт. Нарратив, или личная история о трудностях, превращается в психологический инструмент, который помогает интегрировать разрушенные ожидания и найти новые смыслы для продолжения деятельности [1]. Изучение того, как люди используют конкретные речевые стратегии для описания своих разочарований, позволяет увидеть внутренние механизмы превращения «сложной ситуации» в точку личностного роста и пересмотра стратегий [3,5].

Традиционные подходы часто фокусируются на объективных характеристиках трудностей и их влиянии на процесс достижения целей, в то время как дискурсивные механизмы осмысления и вербализации этих сложностей остаются недостаточно изученными. Существует значительный разрыв между внешними препятствиями, с которыми сталкивается человек, и тем, как он в нарративе конструирует и интерпретирует эти события, фактически формируя субъективную реальность своего опыта. В частности, исследования показывают, что процесс интерпретации сложных ситуаций и наделения их определенным смыслом играет ключевую роль в формировании личной агентности [2]. Недостаточная изученность того, как конкретные лингвистические конструкции определяют внутреннюю трансформацию этих ситуаций для личности, требует проведения качественного анализа [3,4,5].

В связи с этим в своей работе мы обратились к дискурс-анализу в традиции Дж. Поттера и М. Уэзерелл, где инструментом анализа является устойчивая совокупность языковых средств и риторических приёмов, используемая для конструирования версий событий, что позволяет раскрыть специфику осмысления сложностей на пути достижения значимой цели [6].

В эмпирическом исследовании приняли участие 26 респондентов в возрасте от 18 до 37 лет, среди которых было 5 мужчин и 21 женщина. Все респонденты были активно вовлечены в процесс достижения долгосрочных целей, имеющих для них высокую субъективную ценность (в учёбе, работе или творчестве), и испытывали сложности на пути к этим целям.

Процедура исследования была реализована в онлайн формате и включала несколько последовательных блоков. В первой части участники заполняли анкету с вопросами о демографических характеристиках и мировоззренческих установках.

Основным этапом стало написание развёрнутого текста в ответ на специально разработанную инструкцию. Участникам предлагалось вспомнить крупный проект или важное дело, над которым они работают в настоящий момент, но которое «идёт не очень» — то

есть они сталкиваются с серьёзными трудностями и ощущают, что справиться с ними не так легко, как хотелось бы — и максимально подробно описать свои мысли и переживания в связи с этой ситуацией. При этом участников просили осмыслить эти сложности (как вы осмысляете их сейчас), особенно те, которые возникли неожиданно или раньше казались легко преодолимыми, и по возможности выделять ключевые фразы и идеи любым удобным способом форматирования; это позволяло точнее интерпретировать наиболее эмоционально насыщенные фрагменты текста. Полученные нарративы подвергались качественному дискурс-анализу.

Результаты исследования

В ходе анализа было выделено 6 интерпретативных репертуаров, через которые респонденты осмысливают свои сложности:

1. Репертуар автономного организма-саботажника: трудности описываются через физическое состояние или нехватку внутреннего ресурса (усталость, болезнь), что представляет тело как фактор, требующий внимания и учета, иногда вопреки волевым усилиям человека.

2. Репертуар решения уравнения с недостающими данными: преграды конструируются как объективный дефицит внешних условий (времени, финансов, информации). Ситуация осмысливается как логическая задача, которую невозможно решить в данный момент из-за отсутствия необходимых «компонентов».

3. Репертуар глухой стены систем и экспертов: описание внешних структур (бюрократии, некомпетентности окружающих, рыночных условий) как факторов, создающих независимые от человека барьеры, требующие особых стратегий преодоления.

4. Репертуар экзамена на взрослую полноценность: трудность интерпретируется через глубокие личностные переживания, где текущая заминка в деле воспринимается как вызов собственной компетентности, зрелости и праву считаться профессионалом.

5. Репертуар «Алхимия разочарования»: осмысление процесса как трансформации первоначальных ожиданий и «романтического» видения цели в осознание реальной трудоемкости, рутинности и сложности практической реализации дела.

6. Репертуар «Потеря мистического таланта»: успех конструируется как сочетание личного дара («искры») и удачного стечения обстоятельств, трудности воспринимаются как временное отсутствие вдохновения или внешнего везения.

Дискурс-аналитическая интерпретация нарративов позволила выявить сложную внутреннюю работу субъекта по поиску баланса между амбициозными целями и реальными человеческими пределами. В текстах обнаруживается смысловая амбивалентность: стремясь к реализации значимых проектов, респонденты одновременно признают ограниченность своих сил, времени и влияния на внешние системы.

Использование репертуаров «биологического ресурса» или «уравнения с недостающими данными» не является попыткой ухода от ответственности. Напротив, это способ рационализации и легализации права на трудности. В условиях высокого социального давления, требующего обязательного успеха, такой дискурс выполняет защитную функцию, помогая личности сохранить психологическую устойчивость. Человек не просто конструирует препятствие — он создает систему координат, в которой временная остановка или неудача становятся объяснимыми и закономерными, а не разрушительными для самооценки.

Таким образом, выделенные способы осмысления преград служат своеобразным «смысловым буфером». Вместо того чтобы воспринимать сложность как окончательный крах, респонденты через язык создают пространство для передышки и переосмысления своих стратегий. Это позволяет интегрировать негативный опыт в общую историю жизни, сохраняя намерение довести дело до конца, но уже с учетом выявленных границ и реальных

возможностей. Исследование показывает, что за описанием «бессилия» часто стоит глубокая потребность субъекта в признании ценности его усилий даже в тех ситуациях, где результат временно недостижим.

### Источники и литература

- 1) Барцалкина В.В., Волкова Л.В., Кулагина И.Ю. Особенности ценностно-смысловой сферы при переживании трудных жизненных ситуаций в зрелости // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Том 27. №2. С. 69–81.
- 2) Зарецкий В.К., Николаевская И.А. Метод ситуационно-векторного анализа когнитивно-личностного развития учащихся в процессе преодоления учебных трудностей // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 1. С. 35–48.
- 3) Климчук В. А. Мотивационный дискурс личности: количественные характеристики и сравнительный анализ // Социальная психология и общество. – 2015. – Т. 6. – №. 1. – С. 68-83.
- 4) Обухов А. С. «Видеть цель, верить в себя и не замечать препятствий» // Исследователь/Researcher. 2020. №3 (31). С. 6–12
- 5) Шульга Т. И. Переживание разочарования молодежью 17–25 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. 2024. №2. С.33–49.
- 6) Potter J. Discourse analysis and constructionist approaches: theoretical background. In: J.T.H. Richardson (Ed.), Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences. Leicester: BPS Blackwell, 1996. pp. 125–140.