

Взаимосвязь отношения к глобальным рискам с жизнестойкостью и идентификацией с человечеством у современной молодежи

Научный руководитель – Калинина Наталья Валентиновна

Сарболотская Полина Андреевна

Студент (магистр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: almost_edna@mail.ru

Тема глобальных рисков относительно нова в современной психологии – в русскоязычном сегменте ее начинает исследовать и конкретизировать Т.А. Нестик с соавторами [2, 3, 4]. Психология глобальных рисков является комплексным понятием, и их понимание, восприятие и отношение к ним, то, каким образом они представлены в СМИ, тесно взаимосвязаны со способом реагирования на них [4, 5, 6]. В данной работе было принято решение исследовать взаимосвязь отношения к глобальным рискам с жизнестойкостью и идентификацией.

Одной из целей данной работы было разработать такую методику, которая позволила бы без указаний на конкретные проявления глобальных рисков выявить их представленность в поле восприятия респондентов и отношение к ним. Следующей целью была назначена проверка гипотезы о том, что отношение к глобальным рискам может быть взаимосвязано с жизнестойкостью и проверить гипотезу о том, что идентификация себя с человечеством коррелирует с отношением к глобальным рискам.

Для проверки гипотезы использовались следующие методы исследования: методика «Тест жизнестойкости» С. Мадди в модификации Осина-Расказовой [7], методика «Шкала идентификации с человечеством» С. Макфарленда, адаптированная Т.А. Нестиком [3], а также авторская анкета «Отношение к глобальным рискам». В качестве метода математической обработки был использован непараметрический коэффициент корреляции r Спирмена. Выборка состояла из 56 студентов разных вузов в возрасте от 18 до 28 лет, гендерный состав выборки в процентном соотношении соответствовал 80% женщин и 20% мужчин (45 и 11).

По данным проведенного исследования были получены следующие результаты:

Корреляции между показателями авторской анкеты и теста «Идентификация с человечеством»: вовлеченность – эмоциональная вовлеченность в помощь жителям планеты (идентификация с человечеством) (0,38); поведенческий компонент – эмоциональная вовлеченность в помощь жителям планеты (идентификация с человечеством) (0,4). Это означает, что вовлеченность в вопросы глобальных рисков, особенно поведенческий ее аспект, взаимосвязан с глобальной идентификацией с человечеством. Это может быть обусловлено тем, что человек, идентифицируя себя с человечеством, как видом, более чувствителен к глобальным проблемам, которые могут сказаться на популяции, и может реализовывать это через разные формы поведения.

Корреляции показателей авторской анкеты и теста жизнестойкости: эмоциональный компонент – вовлеченность (-0,31); эмоциональный компонент – контроль (-0,3). Тенденции и корреляции отрицательные, что означает следующее: чем более выражен эмоциональный компонент отношения к глобальным рискам, тем ниже убежденность в том, что вовлеченность дает шанс найти что-то стоящее и интересное для личности, в том, что борьба позволяет на результат происходящего, несмотря на то, что успех вмешательства не гарантирован. Это может быть связано с тем, что низкая жизнестойкость в целом делает человека менее приспособленным к проактивному участию как в собственной жизни,

так и в жизни человечества, и сами эти убеждения могут вызывать много негативных эмоций. Мысли о глобальных рисках в условиях такого отношения к жизни становятся катастрофическими, негативным.

Из вышепредставленных материалов представляется возможным сделать следующие выводы: гипотеза подтверждена, отношение к глобальным рискам взаимосвязано с жизнестойкостью и идентификацией с человечеством таким образом, что чем выше жизнестойкость, тем менее выражена эмоциональная включенность в вопросы глобальных рисков; чем больше вовлеченность и поведенческая включенность в глобальные риски, тем больше эмоциональная вовлеченность в глобальные человеческие проблемы. Эти выводы возможно применить в дальнейших исследованиях отношения к глобальным рискам, а также в рамках социальной работы и психологического консультирования.

Источники и литература

- 1) Алейников А.В., Ширяев Э. Глобальные риски: социально-психологические аспекты // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 5. С. 108-123.
- 2) Нестик Т.А. Глобальные риски как психологический феномен // Пути к миру и безопасности. 2016. № 1 (50). С. 24-38.
- 3) Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. М: ИП РАН, 2018, 402 с.
- 4) Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Человек в условиях глобальных рисков: социально-психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. 594 с.
- 5) Нестик Т.А., Задорин И.В. Отношение россиян к глобальным рискам: социально-демографические и психологические факторы восприятия угроз // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5 (159), С. 4-28.
- 6) Нестик Т.А., Николаев Е.Л. Связь отношения личности к глобальным рискам со страхом смерти и проактивным копингом: эмпирическое исследование // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020 Т. 17. № 4. С. 812-821.
- 7) Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте. Вестник Московского университета. Серия № 14. Психология. 2013. № 2, С. 147-165.