

**Предварительная апробация методики «Шкала проявлений моральной травмы (гражданская версия)»**

**Научный руководитель – Кузнецова Елена Андреевна**

***Козлова Светлана Денисовна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: st107378@student.spbu.ru*

В зарубежных исследованиях все чаще начинает встречаться понятие «моральная травма». Создаются и адаптируются различные инструменты для оценки компонентов морального вреда. Моральную травму (моральный вред, моральный ущерб, moral injury) можно определить как переживание совершенного действия, неспособности предотвратить действие или свидетельства действий других, которые нарушают глубоко укоренившиеся собственные моральные убеждения и ожидания человека. Причиной возникновения моральной травмы является субъективная негативная оценка человека совершенного, несовершенного или не предотвращенного действий [4].

Нами была проведена пилотная апробация методики EMIS-C (Шкала проявлений моральной травмы (гражданская версия)). Включает две субшкалы: «Моральная травма, связанная с собственными действиями» и «Моральная травма, связанная с чужими действиями». Данная методика предназначена для оценки последствий воздействия морального вреда для гражданского населения [7]. Под гражданским населением считаются те люди, деятельность которых не связана с боевыми действиями напрямую.

Выборка для апробации составила 375 респондентов. Из них 219 женщин (58,4%) и 156 мужчин (41,6%). Возраст варьировался от 18 до 60 лет. Средний возраст выборки:  $24,901 \pm 5,03$ . Информация об исследовании была размещена социальных сетях «ВКонтакте» и «Telegram».

Респондентам предлагалось заполнить Шкалу проявлений моральной травмы (гражданская версия), переведенную на русский язык. Далее испытуемым предлагался комплекс методик, которые измеряют характеристики, имеющие отношение переживанию морального вреда. В данный комплекс входили следующие методики:

- 1) «Опросник вины» Круглера-Джонс в адаптации И.А. Белик [1];
- 2) Международный опросник травмы (ITQ) в адаптации М.А. Падун [5];
- 3) Шкала депрессии, тревоги и стресса в адаптации А.А. Золотаревой [3];
- 4) Опросник агрессии Басса-Перри (BPAQ-24) в адаптации С.Н. Ениклопова и Н.П. Цибульского [2].

Результат предварительной апробации:

Проверка согласованности пунктов русскоязычной версии опросника показала высокую степень их согласованности (коэффициент надежности альфа Кронбаха = 0,893 для всего опросника,  $\alpha = 0,880$  — для субшкалы 1 и  $\alpha = 0,802$  — для субшкалы 2). Показатель альфа Кронбаха оригинальной методики в нескольких выборках варьировался от 0,80 до 0,90 [6, 7], в связи с чем можно говорить о соответствии адаптируемой версии пунктов оригиналу методики. Кроме того, коэффициент корреляции Пирсона между показателями субшкал, равный 0,587 на уровне  $p < 0,01$ , также свидетельствует о внутренней согласованности опросника.

Для проверки структурной валидности русскоязычной версии шкалы использовался факторный анализ методом главных компонент с применением Варимакс-вращения с нормализацией Кайзера. Вращение сошлось за 3 итерации (КМО — 0,904, Критерий Бартлетта — 0,000). В результате выделилась двухфакторная структура, аналогичная оригиналу. Пункты, образующие структуру факторов, полностью совпадают с адаптируемой англоязычной версией.

Проверка конструктивной валидности русскоязычной версии опросника проводилась с использованием корреляционного анализа со шкалами методик «Опросник вины», «Шкала депрессии, тревоги и стресса DASS-21», «Международный опросник травмы» и «Опросник агрессии Басса-Перри». Согласно полученным результатам, шкалы русскоязычной версии опросника коррелируют со всеми шкалами, кроме шкалы «моральные нормы» опросника вины на уровне значимости  $p < 0,01$ . Коэффициент корреляции варьируется от 0,274 до 0,709.

Для проверки дифференцирующей способности русскоязычной версии опросника был проведен кластерный анализ полученных данных. С помощью иерархической кластеризации (метод Варда, интервальная мера: квадрат расстояния Евклида) была получена дендрограмма, по результатам анализа которой было принято решение разделить выборку на 3 кластера. Для уточнения результата далее была проведена кластеризация выборки по шкалам методики методом k-средних с произвольным включением 3 кластеров.

В первый кластер вошли испытуемые, имеющие высокие значения по обоим шкалам, во второй – испытуемые, имеющие низкие значения по обоим шкалам, в третий – испытуемые, имеющие средние значения по обоим шкалам. ANOVA и апостериорные попарные сравнения показали различия между всеми группами.

Предварительная адаптация методики «Шкала проявлений моральной травмы (гражданская версия)» показала, что опросник имеет высокие уровни внутренней и внешней согласованности. Также соблюдаются критерии структурной и конструктивной валидности, дифференцирующая способность сохранена. В дальнейшем факторная структура опросника будет подтверждена для завершения процесса апробации.

### Источники и литература

- 1) Белик И. А. Чувство вины в связи с особенностями развития личности : дис. – Санкт-Петербург : спец. 19.00. 01 «Общая психология, психология личности, история психологии»/Инна Анатольевна Белик, 2006.
- 2) Ениколопов С. Н., Цибульский Н. П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри //Психологический журнал. – 2007. – Т. 28. – №. 1. – С. 115-124.
- 3) Золотарева А. А. Психометрическая оценка русскоязычной версии шкалы депрессии, тревоги и стресса (DASS-21) //Психологический журнал. – 2021. – Т. 42. – №. 5. – С. 80-88.
- 4) Кадыров Р. В., Дмитриева О. Б. Моральная травма: современные подходы к определению понятия, этиологии, диагностике и психотерапии //СибСкрипт. – 2021. – Т. 23. – №. 2 (86). – С. 438-446.
- 5) Падун М. А. и др. Русскоязычная версия «международного опросника травмы»: адаптация и валидизация на неклинической выборке //Консультативная психология и психотерапия. – 2022. – Т. 30. – №. 3. – С. 42-67.
- 6) Morriss M., Berle D. Measuring Moral Injury: Further Validation of the MIES-C and EMIS-C in a Civilian Population. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment. – 2023. – Vol. 45, no. 4. – P. 1–13. – DOI:10.1007/s10862-023-10071-7.

- 7) Thomas V, Bizumic B, Cruwys T, Walsh E. Measuring civilian moral injury: Adaptation and validation of the Moral Injury Events Scale (Civilian) and Expressions of Moral Injury Scale (Civilian). *Psychol Trauma*. 2024 Feb;16(2):270-279. doi: 10.1037/tra0001490.