

Жизнестойкость и смысложизненные ориентации как факторы адаптации армян-репатриантов

Научный руководитель – Берберян Ася Суменовна

Назмутдинова Алина Рафиковна

Студент (магистр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,
Кафедра психологии, Ереван, Армения
E-mail: alinrnazmutdinova@gmail.com

На протяжении XX века репатриация в Армению носила стихийный или идеологически мотивированный характер и осложнялась социально-психологическими и культурными барьерами. Сегодня она превратилась в системный процесс, поддерживаемый государством, специализированными центрами и обществом. Однако внешние условия лишь создают основу и не гарантируют устойчивой адаптации: как отмечал В. Франкл, «смысл должен быть найден, но не может быть создан» [9], что подчеркивает решающую роль внутренних усилий человека в мобилизации ресурсов и обретении смысла.

Анализ современных исследований репатриации [6; 7] показывает, что данный феномен изучается преимущественно в контексте социально-экономических, правовых и демографических факторов. При этом, как отмечает академик С.В. Рязанцев [7], тема возвратной миграции армян остается «довольно слабо изученной», а недостаток прикладных исследований, особенно в области психологической адаптации, подтверждает актуальность настоящей работы.

В рамках социально-психологического подхода адаптация, по Г.М. Андреевой, представляет собой двусторонний процесс усвоения социального опыта и воспроизводства социальных связей [1]. Концепция жизнестойкости С. Мадди, С. Кобейса трактует ее как систему убеждений – вовлеченность, контроль и принятие риска, обеспечивающих устойчивость личности в стрессовых условиях [10]. Смысложизненные ориентации, по Д.А. Леонтьеву, – это система целей и ценностей, определяющая направленность личности и ее способность к осмысленной адаптации [2].

Гипотезы:

- 1) Предполагается, что существует взаимосвязь между жизнестойкостью и показателями адаптации у армян-репатриантов.
- 2) Предполагается наличие взаимосвязи между смысложизненными ориентациями и показателями адаптации у армян-репатриантов.
- 3) Предполагается, что существует взаимосвязь между трудностями, возникающими в процессе адаптации, и общим уровнем адаптации армян-репатриантов.

Цель исследования: изучить взаимосвязь жизнестойкости и смысложизненных ориентаций с показателями адаптации армян-репатриантов.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, анкетирование и тестирование с использованием опросника социально-психологической адаптации Р. Даймонда – К. Роджерса, теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева. Для статистической обработки данных применялся корреляционный анализ (коэффициент Пирсона).

Выборка. В исследовании приняли участие 30 армян-репатриантов, переехавших из России в Армению (24 женщины и 6 мужчин) в возрасте от 22 до 35 лет. Большинство

респондентов проживают в Армении более трех лет (40 %), 36,7 % – от двух до трех лет и 23,3 % – от одного года до двух лет.

Результаты исследования: По методике Роджерса–Даймонда (СПА) средний уровень адаптации – 65,7 балла. Самопринятие (73,4), принятие других (63,2), интернальность (68,6), доминирование (56,6) и эмоциональный комфорт (53,4) находятся выше нормативных значений.

По тесту СЖО (Д.А. Леонтьев) общий показатель осмысленности жизни составил 104,0 балла, что соответствует среднему уровню. Субшкалы: цели – 28,1, процесс – 23,7, результативность – 20,9, локус контроля «Я» – 14,9, «Жизнь» – 16,4. Все показатели находятся в пределах возрастной нормы.

Тест жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева) показал, что общий уровень составил 76,6 балла. Компоненты: вовлеченность – 30,9, контроль – 26,9, принятие риска – 18,8. Наиболее выражен контроль, наименее – принятие риска.

Корреляционный анализ. 1. Выявлены слабые положительные связи между компонентами жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) и эмоциональным фоном ($r \approx 0,41-0,42$), а также слабые отрицательные – между контролем/принятием риска и психологическими трудностями ($r \approx -0,36$ до $-0,38$). Первая гипотеза подтверждена частично.

2. Значимых корреляций между смысложизненными ориентациями и показателями адаптации практически не обнаружено; выявлена лишь слабая отрицательная связь между шкалой «Локус контроля – жизнь» и адаптацией ($r = -0,38$). Вторая гипотеза имеет частичное подтверждение.

3. Связей между субъективными трудностями адаптации и общим уровнем адаптации по Роджерсу не выявлено ($r < 0,3$). Третья гипотеза не подтвердилась.

Обнаружена сильная отрицательная корреляция между эмоциональным фоном и психологическими трудностями ($r = -0,78$), что указывает на тесную взаимосвязь эмоционального состояния и восприятия проблем.

Выводы: 1. Теоретический анализ показал, что жизнестойкость является ключевым ресурсом адаптации: высокий уровень обеспечивает стрессоустойчивость и стабильность, низкий усиливает уязвимость. Смысложизненные ориентации также значимы, но их роль в адаптации репатриантов требует дальнейшего изучения.

2. Первая гипотеза подтвердилась частично: выявлены связи между компонентами жизнестойкости и эмоциональным фоном адаптации, а также между контролем, принятием риска и психологическими трудностями. Вторая гипотеза подтвердилась частично: выявлена слабая отрицательная связь между шкалой «Локус контроля – жизнь» и адаптацией, но значимых корреляций с другими показателями не обнаружено. Третья гипотеза не подтвердилась: связи между субъективными трудностями и уровнем адаптации отсутствуют.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2017. 360 с.
- 2) Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999. 488 с.
- 3) Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.
- 4) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
- 5) Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. СПб.: Речь, 2002. 539 с.

- 6) Роева-Мкртчян Е.Б., Каримова А.И. Осмысление перспектив репатриации в Армению в армянской диаспоре Москвы в начале XXI в. (по материалам полевых исследований 2018–2020 годов) // Человеческий капитал. 2020. № 6(138). С. 96–104.
- 7) Рязанцев С.В. [Рецензия] // Вестник РАН. 2023. Т. 93, № 2. С. 196–198. – Рец. на кн.: Интеграция vs репатриация: социально-экономический потенциал армянской диаспоры России / под ред. Г.А. Погосяна. – Ереван: Гитутюн НАН РА, 2022.
- 8) Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Диагностика социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд) // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: Учебное пособие. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. С. 193–197.
- 9) Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 372 с.
- 10) Maddi S., Kobasa S. The Hardy Executive: Health under Stress. Homewood (IL): Dow Jones-Irwin, 1984.