

**Коммуникативная направленность и межличностные отношения в связи с разным уровнем перфекционизма студентов-медиков**

**Научный руководитель – Парфенова Дина Андреевна**

***Трофимова Екатерина Олеговна***

*Студент (специалист)*

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: cate.trofimova2015@gmail.com*

**Актуальность:** Перфекционизм является многомерным феноменом, который проявляется в различных видах активности человека, включая коммуникативную сферу. Стремление скрыть несовершенство посредством ухода от ситуаций общения выступает своеобразной защитой от непосредственного взаимодействия (Васюра, 2019, с. 555).

Кроме того, перфекционистские установки связаны с тревожностью и депрессией, что негативно сказывается на качестве социальных контактов и адаптации. Социально предписываемый перфекционизм, отражающий восприятие чрезмерных требований со стороны окружения, особенно тесно связан с психическим неблагополучием (Гаранян, 2001, с. 25).

Согласно данным Меланьиной А.А. (Меланьина, 2022, с. 5) у студентов высокий уровень перфекционизма коррелирует со снижением общительности и повышением самоконтроля в общении. Для студентов период обучения является временем формирования личностной и профессиональной идентичности, где коммуникативные навыки играют ключевую роль. Исследования показывают различия в коммуникативной сфере у студентов с разным уровнем перфекционизма, что требует дифференцированного подхода.

Деструктивные паттерны перфекционизма, такие как ригидность и завышенные требования (Железина, 2025, с. 603), создают серьёзные барьеры в общении и осложняют межличностные отношения. Для студентов-медиков, чья профессиональная деятельность предполагает интенсивное межличностное взаимодействие, данные особенности могут стать фактором риска профессиональной дезадаптации.

Разработка методов коррекции позволит снизить уровень конфликтности и улучшить качество межличностного взаимодействия в студенческой среде. Таким образом, изучение данной проблемы актуально для обеспечения эффективного профессионального становления и сохранения психического здоровья будущих специалистов.

**Цель:** выявить взаимосвязь между разным уровнем перфекционизма у студентов и доминирующими отношениями и направленностями в общении.

**Материалы и методы:** В исследовании участвовали 63 студента-медика в возрасте 17-22 лет. Определение структуры перфекционизма проводилось с помощью шкалы перфекционизма П. Хьюитта и Г. Флетта, для выявления структуры и стиля межличностных отношений – методика ДМО Лири, для изучения направленности личности в общении – методика С.Л. Братченко, также была использована авторская анкета. Обработка данных осуществлялась с помощью описательных статистик, U-критерия Манна-Уитни.

**Результаты:** По методике ДМО Лири у студентов преобладают среди характеристик «реального Я» преобладают авторитарность (4,3) и дружелюбие (5,8). Среди характеристик «идеального Я» - авторитарность (5,9), эгоистичность (4,5) и дружелюбие (4,8). Медицина – это область, где цена ошибки высока. Студентов с первого курса учат быть уверенными, настойчивыми и упорными. Работа врача невозможна без контакта с пациентами, коллегами, медсёстрами, что объясняет склонность к сотрудничеству, гибкость,

общительность. В «идеале» студент хочет быть не просто уверенным, а признанным лидером, авторитетом. Эгоизм проявляется в здоровой ориентации на самореализацию, карьерном росте, личных достижениях и защите своих границ.

По методике С.Л. Братченко преобладают направленности личности в общении: манипулятивная (4,65), индифферентная (4,3) и конформная (4,15). Манипулятивная направленность объясняется коммуникацией в современном мире, когда людям важно получить выгоду быстро и легко. Объём информации в медвузе таков, что студент вынужден постоянно фокусироваться на "главном" – учёбе. Всё, что не относится к зачёту или экзамену, становится менее значимым, обесценивается (индифферентная). Иерархичная система "ординатор – студент 6 курса – студент 3 курса" часто требует подчинения. Отстаивание своего мнения, конфронтация может наказываться, а соглашательство и подражание – поощряются (конформная).

По методике Хьюитта и Флетта на высоком уровне средние значения интегрального показателя перфекционизма (171) и перфекционизма, направленного на себя (66,4). Низким же оказался уровень перфекционизма, направленного на других (48,8).

Студенты с высоким уровнем общего перфекционизма обладают статистически достоверно более высоким показателем подчиняемости («реальное Я») ( $U=117,5$ ,  $p=0,028$ ). Перфекционист опасается неидеального результата, для снижения риска провала, он склонен подчиняться или следовать чётким инструкциям, чтобы соответствовать стандартам. Студенты с высоким уровнем социально предписанного перфекционизма обладают статистически достоверно более высокими показателями подозрительности ( $U=182,00$ ,  $p=0,042$ ) и зависимости ( $U=171,5$ ,  $p=0,024$ ), а также стремлением к подчиняемости ( $U=154,5$ ,  $p=0,0084$ ) и интегральным уровнем перфекционизма ( $U=156,5$ ,  $p=0,011$ ). Любое замечание или взгляд воспринимаются как оценка и давление, поэтому студенты начинают воспринимать этот мир как враждебную силу, при этом вследствие неуверенности они зависимы от мнения окружающих.

**Выводы:** Статистически достоверно студенты с высокими показателями общего перфекционизма склонны к подчиняемости в реальных отношениях, что может отражать их стремление соответствовать ожиданиям значимых других через уступчивость и избегание конфликтов. Ещё более выразительная картина наблюдается у студентов с высоким социально предписанным перфекционизмом – их повышенная подозрительность, вероятно, является следствием постоянного ожидания оценки и критики со стороны, а высокая реальная зависимость и идеальная подчиняемость указывают на поиск внешней опоры и одобрения как способа справиться с давлением.

### Источники и литература

- 1) Васюра С.А., Бегоян М.С. Взаимосвязь перфекционистской самопрезентации и коммуникативной активности// Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. №4, С. 552-560
- 2) Гаранян Н.Г., Холмогорова А.Б., Юдеева Т.Ю. Перфекционизм, депрессия и тревога// Консультативная психология и психотерапия. 2001, Том 9, № 4, С. 18–48
- 3) Железина М.А., Кротенко Т.Ю. Оптимизация стиля общения: работа с личностными особенностями усложняющими коммуникацию// Вестник Академии управления и производства. 2025, №5, С. 603-608
- 4) Меланьина А.А. Коммуникативная сфера студентов с разным уровнем перфекционизма// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022, Том 63, №3