

Честность молодых людей: разработка инструмента по ее выявлению

Научный руководитель – Калинин Игорь Викторович

Судьярова Софья Александровна

Студент (магистр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: sofia_sudyarova@mail.ru

Изменяющийся мир требует от людей новых ресурсов, ведь старые уже не работают, честность может стать одним из этих ресурсов. Однако в психологии в настоящее время очень мало исследований честности, а также связанным с понятием явлений. Мы выделяем следующие причины: чаще исследователи нацелены изучать ложь, а не честность [2], нет определенного понятия «честность», иногда понятия даже противоречат друг другу [1]. Соответственно, наблюдается нехватка инструментов по выявлению честного поведения, а если нет инструмента, то мы и не сможем изучать пользу честного поведения вне рамок морального долженствования.

Цель: разработка инструмента по определению уровня выраженности честного поведения. Выборка пилотажного исследования: 20 человек, от 18 до 30 лет. Выборка основного исследования: 94 человека от 18 до 30 лет.

1.Формирование понятия. Мы провели качественный анализ представления о честности среди молодых людей первой выборки. Доминирующие категории: правдивость 30%, открытость 30% (не только когнитивно, но и эмоционально, то есть искренность) и жестокость 13%. То есть в представлении большинства респондентов честность - это потребность, способность или умение говорить правду и открыто выражать свое мнение и чувства, даже если это «горькая правда».

2.Создание анкеты на основе понятия. Высокий уровень выраженности – склонность к открытому проявлению мыслей, чувств и желаний, несмотря на обстоятельства («горькая правда», этикет, чувства других людей и.т.д.) Низкий уровень выраженности – склонность к сокрытию мыслей, чувств, желаний, где обстоятельства уже выступают в качестве причины сокрытия. Средний уровень выраженности – ситуационный аспект проявления. В анкете присутствуют когнитивный, аффективный и поведенческий уровень.

3.Изучение выраженности честного поведения среди молодых людей. Честность у молодых людей носит ситуационный характер, большинство имеют средний уровень выраженности (57%), против высокого - (22%) и низкого - (21%). Это закономерно, так как, например, всегда носить социальные маски так же странно, как и никогда их не носить.

4.Структура теоретического обоснования исследования: от широкого к узкому.

1)Философская основа, так как психология отпочковывалась от философии, понятие исследования должно расти из ее истоков. Экзистенциализм.

В 1929 году Ф. Хейнеман ввел термин «экзистенциализм», как протест против ложных ценностей и неподлинного существования, когда человек отказывается от самого себя ради «ничто» [4]. Центральное понятие - «экзистенция» тесно связана с понятием идентичности, самости и своего Я [3]. Мы выбрали данный философский фундамент, так как честность, в нашем случае, выражение подлинного Я.

2)Психологическое направление, в котором мы рассматриваем данное понятие. Гуманистическое.

Честность не во всех направлениях поддерживается. В гуманистическом направлении природа человека позитивна и самовыражение приветствуется, но, например, психоаналитическом направлении пропагандировать честность - странно, ведь природа человека

может быть похотлива, кровожадна, далеко не всегда положительна, чтоб ее открыто проявлять.

3) Термин из психологического направления, который приближен к сущности понятия. Аутентичность.

В будущем мы будем рассматривать честность в связке с жизнеспособностью личности, поэтому теоретический фундамент построен в рамках ресурса личности и с опорой на выделенное эмпирическим путем понятие. Выделенное понятие это про честность, как открытость, а не честность, как мораль, поэтому взяли мы «аутентичность» Карла Роджерса. Понятие «аутентичность» в гуманистической психологии рассматривается как ресурс личности и оно подходит под наше представление о честности у молодых людей. Именно это понятие мы будем использовать для проверки на конкурентную валидность нашего опросника.

4) Само понятие. Честность.

Верхушка нашего теоретического обоснования - честность. Все таки термин «аутентичность» довольно абстрактный, как и прилагающие к нему вопросы о самоотчуждении личности, аутентичной жизни итд. В нашем опроснике представлены конкретные ситуации, где можно продемонстрировать или не демонстрировать открытое выражение мыслей, чувств, желаний в разной степени. Ситуации мы постаралась подбирать неоднозначные: утаить ли неприятную правду о себе при знакомстве с противоположным полом, сказать ли правду другу, зная, что оно ему не понравится и.т.д. У нас нет цели склонять молодых людей, что честность это обязательно «хорошо» или «плохо».

5. Проверка опросника "Честность" на валидность. Было определено схожее по существу понятие "Аутентичность" и посчитаны корреляции. Между понятиями должна быть связь. Мы выбрали методику «шкала аутентичности Вуда и Джозефа». По данному инструменту аутентичный человек должен иметь высокие показатели по шкале "Аутентичная жизнь" и низкие показатели по шкалам "Самоотчуждение" и "Принятие риска". Получается, чтобы проверка на валидность прошла, наш опросник "Честность" должен иметь статистически значимую прямую корреляцию с шкалой "Аутентичная жизнь" и статистически значимую обратную связь со шкалами "Самоотчуждение" и "Принятие чужого влияния". Авторский опросник проверки на валидность прошел, результаты ниже.

Корреляции выраженности честности и показателей аутентичности:

1. Честность и Самоотчуждение $-0,264085^*$ 2. Честность и Аутентичная жизнь $0,599987^*$
3. Честность и Принятие чужого влияния $-0,446914^*$

Таким образом, мы разработали инструмент по определению уровня выраженности честности: определили понятие для той выборки, которая является объектом исследования, создали анкету, теоретическое обоснование и проверили на конкурентную валидность. Теперь инструмент можно использовать для последующих наших исследований.

Источники и литература

- 1) Бормотов, А. А. Разработка и апробация методики диагностики честности как устойчивой черты личности // Психология. Журнал высшей школы экономики. №3. С. 123–136.
- 2) Калинин И.В., Андрианова А.О., Ложь как социально-психологический феномен // Психология инновационного управления персоналом в контексте традиционных общественных ценностей. Сборник статей Третьей Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2024. С. 489-493.
- 3) Руденко А. М. Экзистенция человека: философско-методологическая рефлексия // Научная мысль Кавказа. 2010. №3 (63).

- 4) Шукшина Л.В. Истины и иллюзии экзистенциализма // Человек и общество: на рубеже столетий. С. 350–356.