

Экзистенциальные основания переживания половой идентичности личности

Научный руководитель – Уколова Елена Михайловна

Алимова Нозимахон Ойбековна

Выпускник (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия
E-mail: nazima-alimova@mail.ru

В современном научном дискурсе проблема пола и половой идентичности разворачивается в конфликте между признанием природной фактичности человека, предполагающей наличие двух полов, и теориями, акцентирующими внимание на интерпретации пола в социокультурном ключе. Актуальность исследования связана с возрастанием роли персонального осмысления половой принадлежности в условиях трансформации социокультурных представлений о «женском» и «мужском». Исследования в области психологии пола развиваются преимущественно в рамках теории социального конструкционизма (С. Бем, П. Бергер, Т. Лукман и др.), где акцент делается на анализе социальных ролей и норм [1,2]. В экзистенциальной психологии и, в частности, экзистенциальном анализе А. Лэнгле тема пола и половой идентичности рассматривалась фрагментарно и не получила целостного концептуального осмысления [4,6].

Цель исследования заключается в обнаружении содержаний феноменов «женского» и «мужского» и выявлении экзистенциальных оснований их интеграции в личностный опыт. В соответствии со спецификой феноменологической методологии данное исследование является поисковым и не предполагает формулирования гипотез. Центральным является исследовательский вопрос о том, как эти феномены переживаются личностью.

Теоретической основой исследования является теория фундаментальных мотиваций А. Лэнгле; методологически работа опирается на феноменологический подход [4,6]. В рамках выбранной теоретико-методологической парадигмы процесс формирования целостного отношения к собственной телесности и половой принадлежности понимается не только через непосредственный индивидуальный опыт, но и через опыт встречи с инаковостью – взаимодействия с Другим, в котором проясняются границы и способы бытия Я [3]. В этом контексте переживание «женского» и «мужского» рассматривается как различаемые феномены опыта, проясняемые в пространстве диалога [3,5,6].

Исследование проводилось в три этапа. Первоначально был проведён теоретический анализ литературы. Особое внимание было уделено критическому осмыслению заимствованного понятийного аппарата, сформированного в рамках западной академической традиции, и его применению в отечественном психологическом контексте. Ключевой целью являлось разграничение понятий «гендерная» и «половая» идентичности через концепции социальной и персональной идентичностей. Далее был произведён сбор эмпирического материала. Сбор данных осуществлялся методом глубинного полуструктурированного интервью; в исследовании приняли участие 15 человек. Объём выборки объясняется спецификой выбранной методологии и зависит от обнаруживаемых содержательных компонентов феномена. Завершающим этапом являлся феноменологический анализ текстов интервью по методу А. Джорджи [7]. Данный анализ включал в себя выделение смысловых единиц, извлечение психологических смыслов и синтез инвариантных и вариативных компонентов переживания.

Результаты исследования показали, что переживание «женского» в опыте личности описывается через следующие инвариантные компоненты: эмоциональная вовлечённость,

уязвимость, затронутость и стремление «быть увиденным», что соотносится со второй фундаментальной мотивацией (отношения с жизнью) [4,5]. Переживание «мужского» включает в себя способность к осуществлению («мочь»), надёжность опор, собранность и принятие агрессивного импульса, что соотносится с первой фундаментальной мотивацией (отношения с миром) [4,5].

В ходе анализа были выделены три формы соотнесения переживаний «женского» и «мужского» в опыте: переключаемость, диалогичность и целостность. Переключаемость связана с ситуативным изменением позиции Я в контакте с Другим и соотносится с базовым переживанием границ и опоры. Диалогичность отражает способность удерживать различия между Я и Ты во взаимодействии. Целостность характеризует интеграцию опыта встречи с Другим в устойчивое переживание себя. На основе проведённого анализа была разработана теоретическая модель, где половая идентичность рассматривается как способ соотнесения с собой, обеспечивающий Я-константность и возможность быть самим собой в процессе личностного становления (третья фундаментальная мотивация) [4].

Полученные выводы позволяют рассматривать половую идентичность как процесс соотнесения личности с собственной половой принадлежностью, разворачивающийся в опыте взаимодействия с Другим и основанный на сохранении различий и границ.

В рамках академической дискуссии возможна критика исследования с позиций социального конструкционизма, согласно которой выявленные инвариантные компоненты могут рассматриваться как интериоризированные культурные стереотипы [1,2]. Ограничения исследования связаны с небольшим объёмом и половым дисбалансом выборки, что ограничивает возможность обобщения результатов. Также следует учесть специфику выбранной методологии: дескриптивный характер феноменологического анализа и фокус на аффективных аспектах опыта [7].

Источники и литература

- 1) Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / пер. с англ. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 336 с.
- 2) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.
- 3) Бубер М. Два образа веры М.: Республика, 1995. — 464 с.
- 4) Лэнгле А. Бытие в становлении. Развитие с точки зрения экзистенциальной парадигмы // Экзистенциальный анализ. - 2019. - №10-11. - С. 52-83.
- 5) Лэнгле А. Влечения и желания в человеческой жизни // Публичная лекция в МПГУ. - 20.02.2009. - URL: <https://laengle.info/userfile/doc/Sexuality-20-2-09.pdf> (дата обращения: 11.02.2025).
- 6) Лэнгле А. Воплощенная экзистенция. Развитие, применение и концепты экзистенциального анализа. Материалы для психотерапии, консультирования и коучинга / Пер. с нем. – Х.: изд-во «Гуманитарный Центр» при участии Коченгина А. В, 2019. – 462 с.
- 7) Giorgi A. The Descriptive Phenomenological Psychological Method // Journal of Phenomenological Psychology. - 2012. - №43(1). - P. 3-12.