

Секция «28.14 Психология и психокоррекция нарушений психического развития детей и подростков»

Роль опосредствования в абилитации детей с ТНР

Научный руководитель – Долженко Анастасия Николаевна

Слуфенкова Елена Александровна

Студент (специалист)

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,
Кафедра клинической психологии, Дубна, Россия

E-mail: elenaslufenkova@yandex.ru

Впервые ключевую роль опосредствования в развитии ребенка постулировал в своих работах Л.С. Выготский[1]. Он стремился показать, что развитие ребенка (его высших психических функций) переходит от натурального к социальному именно за счет использования культурных средств, знаков, за счет чего поведение ребенка становится более сложным, социально направленным и в конечном счете произвольным (контролируемым самим ребенком). Механизмом этого процесса является интериоризация (присвоение этих самых средств), а условием выступает совместная деятельность со взрослым. Отсюда важнейшая мысль Л.С. Выготского о том, что в правильно организованной среде, где ребенку доступны необходимые и существенные средства, правильно растут дети, а развитие всегда идет вслед за усложнением этой среды, организацией зоны ближайшего развития (ЗБР).

Вслед за Л.С. Выготским учением об интериоризации продолжил заниматься П.Я. Гальперин[2]. Он выделил важнейшие этапы этого процесса и доказательно обосновал их в теории планомерно-поэтапного формирования. Стоит сказать, что самым первым этапом, который выделяется сам П.Я. Гальперин, является формирование мотивационной основы действия. Без попадания мотива в ребенка, достаточно сложно выстроить планомерную и поэтапную работу для присвоения ребенком важным средств.

В ряде абилитационных методов зачастую не учитываются: ведущая деятельность ребенка, его мотивация, актуальные возможности и ЗБР. Часто специалисты работают несколько в отрыве с каждой отдельной высшей психической функцией. Однако, такая работа, не попадая в ведущие мотивы ребенка, нередко может приводить ребенка к отказу, негативной аффективной реакции на взаимодействие со взрослым. Именно поэтому важно учитывать ведущую деятельность ребенка, так как в ней сокрыты те мотивы деятельности и ее средства, которые уже доступны ребенку.

В данном исследовании представлены два случая с дефицитарным вариантом дизонтогенеза с грубыми нарушениями психического развития :

- 1) девочки 2,3 г. с задержкой психомоторного развития и ДЦП, клинико-психологическая работа с которой велась с 23.03.25 г. (в г. Дубна) и продолжается по настоящее время с двухнедельными перерывами и отъездами подопечных на медицинскую реабилитацию (в июле, сентябре, декабре, марте); всего было проведено 72 индивидуальных занятий и 4 консультации с мамой, также проводились систематические переписки с мамой по вопросам развития ребенка.
- 2) мальчика 7 лет с глубокой задержкой психического развития, слепотой и аутизацией, исследовательская работа с которым начата с 24.09.2025 г. и продолжается по настоящее время на базе «Семейного центра А.И. Мещерякова» (г. Сергиев Посад). Всего было проведено около 5 наблюдений , 20 индивидуальных занятий, а также систематические консультации воспитателей по вопросам построения контакта с ребенком.

Работа проводилась с опорой на принципы и идеи Л.С. Выготского об опосредованности развития, Д.Б. Эльконина[5] и А.Н. Леонтьева[3] о ведущей деятельности и ее роли в развитии ребенка, периодизации развития, а также методе планомерно поэтапного формирования П.Я. Гальперина, а в качестве методического обеспечения диагностической работы использовались срезовые методы (методика Life-line в модификации В.Б. Хозиева, генограмма и методика Геринга для диагностики семьи, сбора анамнеза ребенка), консультативный метод, метод наблюдения, метод экспериментальных проб на определение уровня развития сенсорной и моторной сфер детей до 1 года (Хозиева М.В., 2002 г.[]), контент-аналитический метод.

Работа выстраивалась в три этапа: первый – наблюдение за ребенком (его спонтанной деятельностью), совместной деятельностью со взрослым; второй – диагностический, который включал в себя несколько диагностических занятий, изучение медицинского анамнеза и истории развития ребенка в беседе с родителями, воспитателями; третий – коррекционно-развивающий, состоящий из занятий, которые строятся с опорой на непосредственно-эмоциональное общение с введением предметных задач.

В начале работы наблюдались: негативизм, плач при начале взаимодействия со взрослым и генерализация аффекта на любые интеракции с другими взрослыми; пассивная позиция в предлагаемых взрослым задачах, видах взаимодействия (ребенок не тянется к предметам, не следит за действиями взрослого, нет ответной реакции на взаимодействие); протест и аффективная реакция в условиях кормления (пассивная позиция или негативизм, невротический рвотный рефлекс, избегание ложки, мотание головы при поднесении ложки ко рту).

В ходе сопровождения были выявлены следующие феномены, характеризующие опосредствование у детей данной группы. Этапность развития средств взаимодействия (от более простых к более сложным):

- 1) ситуативный эмоциональный отклик ребенка на взрослого и/или действия взрослого по отношению к нему (в отдельных интеракциях);
- 2) предвосхищение действий взрослого (проявляется в некоем напряжении ребенка, когда он всем телом пытается показать взрослому, сориентировать его в желании продолжить начатое действие);
- 3) зачатки указательного жеста (вынесение руки ребенка ко взрослому, к предмету, как знак того, что ребенок хочет продолжить начатое взрослым действие) или тактильный знак (целенаправленное действие в ответ на действия взрослого (дотронуться до взрослого, чтобы продолжить игру);
- 4) вокализация, гуление (речевое опосредование) действия.

Д.Б. Эльконин выделяет, что в раннем детском возрасте ВД ребенка предметно-орудийная. Взрослый становится посредником между ребенком и взрослым, который является носителем культурных эталонов. Однако в описываемых нами случаях, в виду грубой задержки развития у детей, ведущим мотивом является мотив непосредственно-эмоционального общения (НЭО; нередко в зачаточной или недостаточно развернутой форме), поэтому предмет здесь выступает как средство реализации НЭО и развития предметного интереса.

Опосредствование является неотъемлемым процессом в абилитации ребенка со сложными нарушениями развития, позволяет расширить ориентировку ребенка, усложнить форму и возможности его активности в совместной со взрослым деятельности, что способствует включению ребенка в культурный контекст на доступном ему уровне.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии/Под ред. Т. А. Власовой.—М.: Педагогика, 1983.—368 с—(Акад. пед. наук СССР)
- 2) Гальперин, П. Я. (ред.). Управляемое формирование психических процессов / под ред. П. Я. Гальперина. — М.: Изд-во МГУ, 1981. — 320 с.
- 3) Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. — М., 1983
- 4) Хозиева М.В. Практикум по возрастнo-психологическому консультированию: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 320 с.
- 5) Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989. 560 с.: ил. — (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР)