

**Ценностно-смысловая ориентировка подростков в условиях деградации  
социальных институтов**

**Научный руководитель – Фролов Евгений Александрович**

**Кулагина Юлия Михайловна**

*Студент (специалист)*

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,  
Кафедра клинической психологии, Дубна, Россия

*E-mail: ykulagina95@ya.ru*

Подростковый возраст можно назвать маргинальным. В том смысле, что это тот период, когда человек уже «выключен» из деятельности, характерной для детей и еще не включен во взрослые виды деятельности — это противоречие и лежит в основе подросткового кризиса

Т.В. Драгунова пишет: «Возникновение у подростка представления о себе как уже перешагнувшем границы детства определяет его переориентировку с одних норм на другие — с "детских" на "взрослые", а также появление специфической социальной активности, которая заключается в большой восприимчивости к усвоению различных норм, ценностей, способов поведения, существующих в обществе именно для взрослых» [3].

Е.Е. Сапогова задачей подросткового возраста называет «становление идентичности» [4]. Вслед за Л.И. Божович можно обозначить эту задачу еще шире: становление личности. [1]. Б.С. Братусь пишет: «Личность — особое образование и инстанция психического аппарата, функции которого заключаются в реализации арсенала выбора, ориентации, сличении, обнаружении, согласовании, контроля и оценки следования духовно-нравственным смысловым пространствам и установлениям» [2].

Поэтому, изучая личность подростка, мы сталкиваемся в первую очередь с необходимостью исследовать, какие средства выбирает ребенок для реализации потребности быть взрослым. При этом мы учитываем, что данные средства подросток присваивает из социальных институтов и референтных групп, в которые он включен, следовательно, необходимо оценить не только персональную ориентировку, но и средства, которые предлагает школа, семья и т.д.

Для этого мы использовали консультативный метод (В.Б. Хозиев) [5], который позволяет исследовать не только личностные особенности конкретного человека, но его социальную ситуацию развития. После чего провели кросс-индивидуальное сравнение трех случаев по двум актуальным для подростков направлениям: учебная деятельность и институт семьи.

**Н., ж., 12 лет:**

Учебная деятельность: в контексте школьных занятий познавательный интерес снижен: подопечная не понимает смысла в обучении. При этом есть освоенные в других деятельности морально-нравственные ориентиры (семья, духовность), которые входят в конфликт: «я христианка, значит, должна проявлять старание, послушание в учебе, но зачем мне это — я не понимаю». Критикует институт образования, видит в нем несоответствия.

Семья: мама, отчим, старший брат, старшая сестра. Вся семья — верующая. При этом на начало работы основной запрос мамы касался именно взаимоотношений внутри семьи: конфликты, которые она связывает с эмоциональной неустойчивостью дочери.

Анализ случая выявляет влияние морально-нравственных ориентиров, полученных в деятельности разного рода значимости для подопечной, друг на друга. Внутренний кон-

фликт возникает из-за несовпадения: взрослые ориентируют в благах и добродетелях учебной деятельности, однако в школе Н. не наблюдает возможность получить блага, о которых говорят взрослые, не верит, что там есть соответствующие добродетели. Также есть представление о том, какой должна быть семья из христианства. Несоответствие сложившейся семьи модели провоцируют страдание мамы, которое влияет и на подопечную.

**К., м., 13 лет:**

Учебная деятельность: познавательный интерес сформирован, но недостаточно. К. исходит не из интереса к наукам, а из прагматических мотивов. Нужно заработать много денег в будущем → получить прибыльную профессию → сдать ЕГЭ.

Есть разрыв между школой, где чтобы быть хорошим учеником, нужно соответствовать оценочным критериям преподавателей, и репетитором, с которым у К. складываются наставнические отношения, мальчик воспринимает его как авторитет, видит ценность знания.

Семья: отчим, мама, младшие братья. Отец участвует в жизни ребенка. К. очень ориентирован на фигуру отца, гордится, когда в чем-то его превосходит.

В процессе становления личности К. сталкиваются две системы морально-нравственных ориентиров: мамы и папы. Видим схизис и развивающуюся социальную желательность: поступки по форме соответствуют требованиям мамы, по содержанию — папы.

**А., ж., 15 лет:**

Учебная деятельность: С младшей школы часто болела, в итоге сейчас А. на домашнем обучении, контролирует процесс бабушка, пытается выполнять задания вместе с А., но дается сложно: у А. или плохое самочувствие, или нет сил. Смысла в учебной деятельности А. не видит. Осталась на второй год в 8 классе. Если на момент нашего первого взаимодействия (2 года назад) А. размышляла о поступлении в интернат (мотив — сбежать из семьи в более благоприятную обстановку), то сейчас утратила и это желание.

Семья: живет с бабушкой и дедушкой, есть мама, младшая сестра, папа. Отец мало участвует в жизни дочери. Если ранее А. сильно страдала от недостатка общения с отцом, то затем узнала обстоятельства развода и утратила теплые чувства к его фигуре.

А. выключена из важных для становления личности деятельностей, как следствие, нет почвы для формирования морально-нравственных оснований, подросток дезориентирован, что проявляется в выраженных депрессивных эпизодах.

Анализ ценностно-смысловой ориентировки подростков и социальных институтов, в которые они включены, позволил нам:

- 1) Обнаружить методологические средства для исследования личности подростка: включенность в деятельности, наличие или отсутствие альтернативных источников морально-нравственной ориентировки, характер отношений внутри референтных групп. Эти параметры позволяют проводить объективное кросс-индивидуальное сравнение.
- 2) Выявить основания для построения стратегии ведения подопечного.
- 3) Обнаружить недостатки актуальных социальных институтов, в которые включены подростки. В дальнейшем мы сможем разработать систему рекомендаций для школ, родителей, внедрение которой поможет более полно ориентировать подростков в важных морально-нравственных основаниях той или иной деятельности, а значит, способствовать гармоничному развитию личности.

### Источники и литература

- 1) Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — Москва : Просвещение, 1968. — 278 с.

- 2) Братусь, Б. С. Христианская психология в контексте научного мировоззрения [Текст] : коллективная монография / Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, В. Л. Воейков и др. ; под ред. Б. С. Братуся. — Москва : Никая, 2017.
- 3) Драгунова, Т. В. Проблема конфликта в подростковом возрасте / Т. В. Драгунова // Вопросы психологии. — 1972. — № 2. — С. 25–37.
- 4) Сапогова, Е. Е. Психология развития человека : учебное пособие / Е. Е. Сапогова. — Москва : Аспект Пресс, 2001. — 460 с.
- 5) Хозиев, В. Б. К вопросу о месте консультативного метода исследования в грядущей парадигме психологии / В. Б. Хозиев // Методология и история психологии. — 2007. — № 1. — С. 190–206.