

Секция «28.13 Психология и культура: ценностно-смысловые аспекты»

**Связь инфантилизма с просоциальным поведением у молодых взрослых:
ценностно-смысловой аспект проблемы.**

Научный руководитель – Якунин Илья Анатольевич

Никулин Тимофей Григорьевич

Студент (бакалавр)

Православный Институт святого Иоанна Богослова, Москва, Россия

E-mail: timnikng@bk.ru

В современной культуре просоциальное поведение традиционно рассматривается как высшая ценность, связанная со зрелостью и эмпатией. Однако существует проблема терминологической неразличимости понятий «альтруизм», «просоциальное поведение» и «подлинное помогающее поведение». Если просоциальное поведение описывает любые полезные социуму действия независимо от их мотивов, то подлинное помогающее поведение опирается на осознанную ответственность и свободный нравственный выбор. Внешне одобряемая помощь может диктоваться скрытыми эгоцентрическими мотивами. Подобное смешение маскирует гетерогенность помогающих проявлений, одним из малоизученных аспектов которой является связь просоциального поведения с инфантильными чертами личности.

Отечественные авторы рассматривали инфантилизм преимущественно негативно, как незрелость эмоционально-волевой сферы. В то же время преодоление инфантильности связано с формированием смысловой независимости от внешних влияний. Безоценочное переосмысление этого феномена в контексте помогающего поведения открывает новые перспективы. В психологической практике внешне одобряемое поведение часто выступает лишь фасадом инфантильности. Помощь Другому в таком случае лишена подлинного нравственного содержания: за ней скрывается отказ от ответственности и поиск внешних опор в слиянии с другим человеком. Это перекликается с дефицитом смысловой самодетерминации и проявлениями невротического симбиоза.

Возникает фундаментальный вопрос: что несет обществу инфантильность с точки зрения просоциального поведения? С одной стороны, общество получает ситуативную выгоду — удобных людей, готовых помогать ради поощрения или из страха конфликта. Это поддерживает иллюзию социальной сплоченности. С другой стороны, в долгосрочной перспективе инфантильная просоциальность наносит существенный вред ценностному фундаменту общества. Личность, движимая не смыслами, а дефицитом опор, склонна к эмоциональному выгоранию, созависимости и «диффузии ответственности». Культура, опирающаяся на конформный тип взаимопомощи, лишается проактивных граждан, способных к подлинно зрелой солидарности.

Цель планируемого исследования — выявить взаимосвязь между инфантилизмом, его компонентами и ценностно-смысловыми характеристиками просоциального поведения у молодых взрослых.

Для эмпирического изучения формируется выборка из мужчин и женщин в возрасте от 18 до 25 лет. Диагностический инструментарий включает: методику измерения альтруистических установок (М. И. Ясин); опросник «Измерение просоциальных тенденций» (РТМ, адаптация Н. В. Кухтовой); методику «Уровень выраженности инфантилизма» (УВИ, А. А. Серегина).

Разграничение внешней (культурно-нормативной) просоциальности и подлинно осмысленного помогающего поведения с учетом фактора незрелости способно существенно обогатить понимание альтруизма. Ожидаемые результаты позволят дифференцировать осознанную помощь от ее инфантильных суррогатов, что обладает высокой практической ценностью для развития субъектности современной молодежи.

Источники и литература

- 1) Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
- 2) Ильин Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
- 3) Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 167 с.
- 4) Леонтьев Д. А. Личностный потенциал: структура и диагностика. – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
- 5) Микляева А. В. Личностный инфантилизм в дискурсе психологического консультирования // Вестник МГОУ. – 2018. – № 2. – С. 276-290.
- 6) Серегина А. А. Социально-психологические условия преодоления инфантилизма у студенческой молодежи: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2006. – 184 с.
- 7) Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: АСТ, 2011. – 288 с.
- 8) Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. – СПб.: Питер, 2003. – 860 с.
- 9) Кухтова Н. В. Адаптация методики «Измерение просоциальных тенденций» // Психологический журнал. – 2011. – № 3. – С. 100-112.
- 10) Ясин М. И. Методика измерения альтруистических установок // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7, № 35. – С. 10.