

Секция «28.12 Психологическое сопровождение населения в период проведения СВО»

Личностные корреляты психотравматизации у жителей приграничных регионов

Научный руководитель – Василенко Татьяна Дмитриевна

Сеник Екатерина Сергеевна

Студент (специалист)

Курский государственный медицинский университет, Кафедра общей и клинической психологии, Кафедра общей и клинической психологии, Курск, Россия

E-mail: ekaterinakrzhilina03@gmail.com

Актуальность. С начала ведения специальной военной операции (СВО) жители приграничных регионов переживают хроническую психотравматизацию, связанную с беспокойством за сохранность своего имущества, свою жизнь и жизнь своих близких. Жители Курской и Белгородской областей были подвержены многочисленным жизнеугрожающим ситуациям, обусловленным боевыми действиями (сирены, атаки беспилотников, звуки взрывов). Несмотря на высокую стрессогенность факторов, воздействующих на людей, далеко не все жители реагируют на стресс, связанный с близостью к боевым действиям.

Для изучения личностных коррелятов, повышающих риск травматизации, в исследовании рассматриваются реакции на психотравму (ПТСР, КПТСР, нарушение Я-организации), тревога, агрессивность и механизмы эмоциональной дисрегуляции [1, 2, 4].

Цель исследования – изучить связь актуального опыта психотравмы, связанного с ведением СВО, с психотравматическими реакциями (ПТСР, КПТСР, нарушение Я-организации), тревогой, механизмами эмоциональной дисрегуляции и агрессивностью.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Международный опросник травмы в русскоязычной адаптации Падун М.А., Быховец Ю.В., Казымовой Н.Н., Ченцова-Даттон Ю.Е. [5].
2. Опросник эмоциональной дисрегуляции Польской Н.А. и Развальяевой А.Ю. [6].
3. Русскоязычная версия Generalized Anxiety Disorder-7 (GAD-7) в адаптации Золотарёвой А.А. [3].
4. Опросник исследования уровня агрессивности А.Басс и А.Дарки в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцева и Ю.А. Кузнецовой.

В выборку вошло 96 респондентов, проживающих в приграничных территориях (Курская и Белгородская область), подверженных как физической, так и психологической травматизации в связи с ведением СВО, в возрасте от 18 до 73, из них 27 человек мужского пола и 42 женского пола.

Выборка была разделена на две группы:

1 группа (69 человек) - респонденты, описывающие ситуацию ведения СВО как травмирующую, ссылаясь на психотравмы, которые непосредственно связаны с политической обстановкой.

2 группа (27 человек) – респонденты, не описывающие травмирующие ситуации.

Расчеты проводились с использованием статистического пакета фирмы StatSoft STATISTICA 8.0. (непараметрический критерий Манна-Уитни).

Результаты. При анализе реакций на психотравму у 21 человека были выявлены симптомы ПТСР, у 10 - симптомы КПТСР, а у 7 - симптомы нарушения Я-организации. Несмотря на высокую интенсивность стрессогенных факторов, реакции на психотравму выявлены только у 39,6% респондентов, что можно рассматривать как повышение толерантности к психотравматизации в ответ на длительное действие стрессоров.

В ходе проведения непараметрического критерия Манна-Уитни были получены значимые различия по выраженности симптомов ПТСР ($p=0,000$), КПТСР ($p=0,000$), нарушения Я-организации ($p=0,000$) и тревоги ($p=0,003$) с большими их значениями в 1 группе. Данные результаты соответствуют ситуации психотравматизации, которая повлекла за собой усиление симптомов ПТСР, КПТСР, нарушения Я-организации и тревоги.

Так же были выявлены различия по выраженности механизмов эмоциональной дисрегуляции (руминация ($p=0,001$), избегание ($p=0,003$), трудности ментализации ($p=0,020$)) с их большими значениями в 1 группе. Полученные данные можно интерпретировать следующим образом: для людей, склонных к застреванию на негативных переживаниях, избеганию неприятных ситуаций с невозможностью их принятия и отгорожению от своих личностных переживаний, характерна наибольшая травматизация в ответ на воздействие стрессовых факторов, что можно обосновать невозможностью переработать травмирующие переживания.

Кроме того, в 1 группе была отмечена большая выраженность обиды ($p=0,000$), враждебности ($p=0,001$), косвенной агрессии ($p=0,003$) и чувства вины ($p=0,041$).

Вывод. Подводя итоги исследования, стоит отметить, что несмотря на воздействие стрессогенных факторов на всю выборку, только часть респондентов воспринимает ситуацию ведения СВО как травмирующую. В свою очередь, у респондентов с наличием психотравматизации отмечается выраженность тревоги, механизмов эмоциональной дисрегуляции, чувства вины, обиды, косвенной агрессивности и враждебности.

Источники и литература

- 1) Быховец Ю.В., Падун М.А. Личностная тревожность и регуляция эмоций в контексте изучения посттравматического стресса /Ю.В. Быховец, М.А. Падун// Клиническая и специальная психология. – 2019. – Том 8, № 1. – С. 78–89.
- 2) Василенко Т.Д., Сенник Е.С. Особенности эмоциональной регуляции и алекситимичных черт при опыте травмы /Т.Д. Василенко, Е.С. Сенник// Медицинская психология в России: сетевой науч. Журн. – 2024. – Том 16, № 2(83). – С. 1.
- 3) Золотарева А.А. Адаптация русскоязычной версии шкалы генерализованного тревожного расстройства (Generalized Anxiety Disorder-7) / А.А. Золотарёва // Консультативная психология и психотерапия. - 2023. - Том 31, № 4. - С. 31–46.
- 4) Падун М.А. Нарушения регуляции эмоций после психической травмы /М.А. Падун // Психологический журнал. – 2016. – Т. 37, №4. – С. 74-84.
- 5) Падун М.А., Быховец Ю.В., Казымова Н.Н., Ченцова-Даттон Ю.Е. Русскоязычная версия «международного опросника травмы»: адаптация и валидизация на неклинической выборке // Консультативная психология и психотерапия. – 2022. – Том 30, № 3. – С. 42–67.
- 6) Польская Н.А., Разваляева А.Ю. Разработка опросника эмоциональной дисрегуляции // Консультативная психология и психотерапия. – 2017. – Том 25, № 4. – С. 71–93.