

Секция «28.6 Когнитивные структуры и креативность в познании личности»

СВЯЗЬ ИМПЛИЦИТНЫХ ТЕОРИЙ КРЕАТИВНОСТИ С УСПЕШНОСТЬЮ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАЧ СТУДЕНТАМИ

Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна

Алексина Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: alexsinaann@gmail.com

Одной из актуальных проблем в психологии мышления выступает выявление предпосылок со стороны личности, оказывающих влияние на успешность решения проблемных задач. Исследователями выделяются когнитивные факторы, влияющие на успешность - интеллект, креативность, знания [3, 5, 6, 7]. При этом в ряде исследований, например, в работах К. Двек, Т.В. Корниловой показано значимое влияние на процесс решения задачи не только самих когнитивных способностей, но и представлений субъекта о них - имплицитных теорий интеллекта и креативности [8, 9]. Под имплицитными теориями креативности понимают *совокупность обыденных, житейских представлений о творческих способностях, несистематически формируемых человеком в течение жизни (ИМТ). Имплицитные теории креативности являются основой для вынесения всех видов суждений человека, связанных с ожиданиями и самооценкой, в отношении собственной креативности* [1, 2, 4]. В исследованиях показано, что имплицитные теории креативности связаны с личностными свойствами принятия/непринятия неопределенности, доверием интуиции, самооценкой креативности и объективными показателями креативности [4]. Вместе с тем остается неочевидным, может ли тип задачи (например, конвергентная \ дивергентная) актуализировать различные имплицитные теории креативности, тем самым оказывая косвенное влияние на успешность ее решения.

Новизна исследования состоит в выявлении связей имплицитных теорий креативности с успешностью решения проблемных задач конвергентного и дивергентного типа студентами – специалистами по отношению к содержанию задачи в сравнении с неспециалистами. **Теоретические основы:** смысловая теория мышления О.К. Тихомирова, теория проблемных ситуаций мышления А.М. Матюшкина, представления об имплицитных теориях креативности Е.М. Павловой, Т.В. Корниловой в концепции единства интеллектуально-личностного потенциала в условиях неопределенности Т.В. Корниловой. **Объект** - процесс решения проблемных задач конвергентного и дивергентного типа. **Предмет** - успешность решения проблемных задач студентами в связях с имплицитными теориями креативности. **Цель исследования** – выявление связей имплицитных теорий креативности с успешностью решений проблемных задач студентами. **Гипотезы.** 1. Компонент «Оригинальность» имплицитной теории креативности, отражающий «поиск оригинальных решений в более или менее привычных условиях» [4] положительно связан с успешным решением проблемных задач дивергентного типа. 2. Компонент «Деятельность», отражающий «креативность как способность, проявляющуюся в определенных видах деятельности и межличностном взаимодействии» [4] имплицитной теории креативности, положительно связан с успешным решением проблемных задач конвергентного типа.

Методы и методики. Для обработки результатов: корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), анализ двух независимых выборок (t-test; U-критерий Манна-Уитни), Альфа Кронбаха. Используются методики: опросник «Имплицитных теорий креативности, КИТ» [4], методика «Понимание смысла отрывка художе-

ственного/научного текста, ПСОХТ и ПСОНТ» [4, 5]. **Выборка.** В исследовании приняли участие 117 человек – студентов-журналистов и психологов различных вузов (по 57 психологов, 60 журналистов). **Процедура:** участникам было предложено решать по две проблемные задачи научного психологического и литературного содержания и выполнить опросник «ИмPLICITных теорий креативности, КИТ». Успешность решения задач оценивалась экспертами от 1 до 4 баллов в соответствии с критерием глубины анализа – близостью к эталонному ответу.

Предварительные результаты показывают наличие значимых положительных корреляций 0.318 и 0.332 (критерий Спирмена) между выраженностью компонента «Деятельность» ИМТ креативности и успешностью решения проблемных задач конвергентного типа, а также – значимой положительной корреляции 0.297 между выраженностью компонента «Оригинальность» ИМТ креативности и успешностью решения проблемной задачи дивергентного типа. Более успешная группа в решении проблемных задач характеризуется большей выраженностью компонентов «Деятельность» и «Оригинальность» ИМТ креативности. Таким образом, заявленная гипотеза принимается частично.

Источники и литература

- 1) Корнилова Т.В. ИмPLICITные теории интеллекта и креативности: представления о способностях и стили совладания // Психологический журнал. 2010. Т. 31, № 6. С. 47–58
- 2) Корнилова Т.В., Павлова Е.М. ИмPLICITные теории креативности и интеллекта: связь с толерантностью к неопределенности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2016. № 3. С. 20–35
- 3) Матюшкина А.А. Психология разрешения уникальных проблем в творческом мышлении. М.: Наука, 2022. 374 с
- 4) Павлова Е. М. Интеллектуально-личностные детерминанты решения задач в условиях неопределенности // Вопросы психологии. - 2014. - № 4. - С. 85–96
- 5) Холодная М.А., Гребенников В.В. Метакогнитивные предикторы успешности решения творческих задач // Культурно-историческая психология. 2022. Т. 18, № 2. С. 61–70
- 6) Шумакова Н.Б., Вучичевич Б. Креативность и интеллект в структуре одаренности // Вопросы психологии. 2020. № 6. С. 34–47
- 7) Asare, K. Yaa Nchor A., Dissou A. Implicit theories of intelligence and academic achievement // Journal of Educational Psychology. 2025. Vol. 117. № 2. P. 210–225
- 8) Dweck, C. S. Self-theories: Their role in motivation, personality and development. Philadelphia: Psychology Press, 1999. 212 p
- 9) Dweck, C. S., Legget E.L. A social-cognitive approach to motivation and personality // Psychological Review. 1988. Vol. 95, № 2. P. 256–273