

Особенности запоминания студентов колледжа с разными когнитивными стилями

Научный руководитель – Дубровская Людмила Дмитриевна

Суханов Алексей Владимирович

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия

E-mail: s.a.v.psy@mail.ru

Одной из актуальных задач современного образования является необходимость повышения эффективности процесса обучения в системе СПО с учетом современных требований к подготовке специалистов. Так, одним из способов решения является изучение мнемических процессов в связи с индивидуально-психологическими особенностями. В частности, признание пластичности когнитивных стилей и возможности их развития открывает перспективы для целенаправленного формирования эффективных стратегий запоминания при создании соответствующих педагогических условий. Анализ литературы демонстрирует ряд особенностей процессов запоминания в зависимости от когнитивных стилей. Н.Г. Шпагонова выявила, что полнезависимые испытуемые демонстрируют более прочное сохранение информации и точное воспроизведение чем полезависимые [8]. С.А. Дюпина установила, что «синтетики» успешнее запоминают сложный материал благодаря механизмам схематизации и структурирования, а рефлексивные студенты продуктивнее запоминают любой материал за счет тщательного анализа [2, 3]. Е.Н. Демиденко показала, что ригидный познавательный контроль коррелирует с низкой продуктивностью запоминания и меньшей скоростью чтения [1]. Исследования Л.А. Ларченковой и А.В. Добродий свидетельствуют, что несоответствие между способом предъявления информации и доминирующим стилем студента вызывает существенные затруднения [4]. Таким образом, выявление данных закономерностей значимо для оптимизации учебной деятельности и разработки индивидуализированных методов обучения. В связи с этим целью исследования стало изучение особенностей запоминания у студентов колледжа с разными когнитивными стилями. Гипотеза заключалась в том, что особенности запоминания студентов колледжа с разными когнитивными стилями носят избирательный характер и проявляются преимущественно в способах кодирования информации.

Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные принципы отечественной и зарубежной психологии, рассматривающие запоминание как активный, опосредованный и целенаправленный процесс, неразрывно связанный с деятельностью субъекта и его индивидуально-психологическими особенностями. Значимым для данного исследования является подход Л.В. Черемошкиной, рассматривающей мнемические способности как систему функциональных, операционных и регулирующих механизмов, где операционные механизмы тесно связаны с когнитивными стилями личности [7]. Вслед за М.А. Холодной, когнитивный стиль понимается как устойчивый способ познавательной деятельности, определяющий не столько результативность, сколько приемы получения, переработки и воспроизведения информации [6].

Выборку исследования составили 106 студентов колледжа ФГБОУ ВО «ИГУ» в возрасте от 15 до 19 лет, поступившие на базе 9-го или 11-го классов (из них 85 девушек) обучающиеся очной формы по направлениям: «Экономика и бухгалтерский учет», «Торговое дело», «Социальная работа», «Юриспруденция». Для диагностики использовались опросник «Когнитивные стили индивидуальности человека» (В.М. Русалов, Е.В. Волкова, О.Н. Манолова, 2008) и методика «Пиктограмма» А.Р. Лурии. Для выявления различий в

показателях запоминания применялись критерий Крускала-Уоллиса и критерий попарных сравнений DSCF.

В результате исследования были обнаружены значимые различия между группами с разной выраженностью ригидности познавательного контроля в использовании сюжетных изображений при запоминании ($p=0,013$): студенты с высоким уровнем ригидности чаще используют сюжетные изображения по сравнению со студентами со средним уровнем ($W=3,73$; $p=0,023$). Можно предположить, что ригидность затрудняет самостоятельное структурирование абстрактной информации, в то время как обращение к сюжетным изображениям снижет когнитивную нагрузку при воспроизведении. Следовательно, для повышения эффективности запоминания рекомендуется использовать наглядные пособия.

Также выявлены значимые различия между группами с разной выраженностью конкретной концептуализации в использовании знаково-символических изображений ($p=0,029$): студенты с высоким уровнем конкретной концептуализации реже используют знаково-символические изображения по сравнению со студентами со средним уровнем ($W=-3,09$; $p=0,029$). Это свидетельствует о том, что студенты с выраженной конкретной концептуализацией менее эффективно запоминают информацию, требующую абстрагирования. Кроме того, обнаружены значимые различия между группами с разной выраженностью толерантности к нереалистическому опыту в использовании знаково-символических изображений ($p=0,049$), однако при попарных сравнениях значимые различия не подтвердились.

При этом продуктивность запоминания не обнаружила значимых различий в зависимости от когнитивных стилей, что согласуется с теоретическим положением о том, что когнитивные стили характеризуют не результативность, а способы осуществления деятельности. Ограничения исследования связаны с возрастной характеристикой выборки, высокой гомогенностью группы по изучаемым параметрам, а также с использованием методики «Пиктограмма», фиксирующей лишь один аспект мнемической деятельности. Перспективы дальнейших исследований предполагают расширение диагностических методик, анализ стратегий группировки и изучение взаимодействия когнитивных стилей с характером учебного материала.

Источники и литература

- 1) Демиденко, Е. Н. Когнитивные стили как структурные единицы индивидуального стиля деятельности / Е. Н. Демиденко // Актуальные проблемы современной науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции: В 4 частях, Уфа, 13–14 декабря 2013 года / отв. редактор А.А. Сукиасян. Том 1. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2013. – С. 211–215.
- 2) Дюпина, С. А. Результативность мнемических способностей испытуемых 35–40 лет в рамках расщепления полюсов когнитивного стиля аналитичность/синтетичность // Сборник материалов XLVII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» / Под общей редакцией С. С. Чернова. – Новосибирск, 2017. – С. 179–184.
- 3) Дюпина, С. А. Эффективность запоминания невербального бессмысленного материала испытуемыми / С. А. Дюпина // Психология обучения. – 2012. – № 2. – С. 30–45.
- 4) Ларченкова, Л. А. Проявление когнитивных стилей и познавательные затруднения учащихся в обучении физике / Л. А. Ларченкова, Т. С. Добродий // Формирование мышления в процессе обучения естественнонаучным, технологическим и математическим дисциплинам: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 25–26 октября 2021 года. – Екатеринбург: [б.и.], 2021. – С. 271–278.

- 5) Психология памяти. Ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. М. Издательство Московского университета 1979г. 272 с.
- 6) Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 384 с.
- 7) Черемошкина, Л.В., Осинина, Т.Н. (2011). Воспроизведение учебного материала школьниками с различным уровнем развития мнемических способностей. Психологическая наука и образование psyedu.ru, 3(3), Статья 17.
- 8) Шпагонова, Н.Г. «Когнитивно-стилевые характеристики мнемического процесса» // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. — С. 487–495.