

Индивидуально-типологические особенности взаимосвязи эмоционального интеллекта и параметров этнической идентичности у студентов

Научный руководитель – Ихсанова Диляра Талгатовна

Yerlepessova Dameli Rustamovna

Студент (бакалавр)

Университет международного бизнеса, Алматы, Казахстан

E-mail: dameli.why@gmail.com

Введение

В эпоху глобальных социокультурных трансформаций этническая идентичность перестает восприниматься как статичная данность, превращаясь в динамический конструкт, на формирование которого влияют внутренние психологические ресурсы индивида [3]. Проблема взаимодействия когнитивных и аффективных структур личности в процессе социального самоопределения остается одной из наиболее дискуссионных в современной дифференциальной психологии. Одним из таких ресурсов выступает эмоциональный интеллект (ЭИ), понимаемый как совокупность способностей к пониманию и управлению эмоциями [1]. Исследование того, как индивидуальные различия в уровне развития ЭИ определяют тип этнической самоидентификации, позволяет раскрыть механизмы регуляции межэтнических отношений и спрогнозировать траектории адаптации молодежи в поликультурной среде.

Методы

Эмпирическое исследование проводилось на выборке из 210 студентов высших учебных заведений города Алматы, Казахстан, из которых 146 студентов – русского отделения, 64 студента – казахского отделения. Для диагностики эмоционального интеллекта использовался опросник «ЭМИн» Д.В. Люсина, позволяющий оценить внутриличностный (ВЭИ) и межличностный (МЭИ) компоненты. Типы этнической идентичности (норма, этнонигилизм, индифферентность, этноэгоизм, этноизоляция, этнофанатизм) определялись с помощью методики Г.У. Солдатовой. Статистическая обработка данных включала корреляционный анализ Спирмена и U-критерий Манна-Уитни для выявления межгрупповых различий.

Результаты

В ходе проведенного статистического анализа ($N = 210$) были выявлены значимые паттерны зависимости между интегральными показателями эмоционального интеллекта (ЭИ) и типами этнической идентичности. Установлено, что внутриличностный ЭИ имеет устойчивые отрицательные корреляции практически со всеми типами идентичности, включая позитивную ($r = -0,221, p < 0,01$), этноэгоизм ($r = -0,200, p < 0,01$) и этнофанатизм ($r = -0,215, p < 0,01$). Общий уровень ЭИ также демонстрирует статистически значимую обратную связь с позитивной идентичностью ($r = -0,183, p < 0,01$) и деструктивными формами этничности, в то время как межличностный ЭИ положительно коррелирует с этнической индифферентностью ($r = 0,193, p < 0,01$) и отрицательно — с этнофанатизмом ($r = -0,138, p < 0,05$). Применение U-критерия Манна-Уитни подтвердило значимые межгрупповые различия: респонденты с низким межличностным ЭИ проявляют повышенную склонность к этнофанатизму ($p = 0,001$), при этом в подгруппе казахского отделения ($n = 64$) отрицательная связь способности к пониманию своих эмоций с этнофанатизмом существенно усиливается ($r = -0,430, p < 0,01$).

Обсуждение и выводы

Результаты исследования подтверждают, что эмоциональный интеллект выступает значимым предиктором социального поведения личности [1]. «Тип» студента, наиболее защищенный от радикализации и этнофанатизма, характеризуется высоким уровнем общего и межличностного ЭИ. Способность к распознаванию чужих эмоций и управлению ими позволяет индивиду избегать упрощенных схем этнической солидарности в пользу конструктивного диалога.

Вместе с тем, отрицательные корреляции ВЭИ с «Нормой» свидетельствуют о том, что высокая эмоциональная рефлексия способствует дистанцированию от любых коллективных идентичностей в пользу индивидуализации. Таким образом, ЭИ является психологическим барьером для формирования радикальных установок и фундаментом толерантности в поликультурной среде.

Источники и литература

- 1) Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования/под ред. ДВ Люсина, ДВ Ушакова. М.: Институт психологии РАН. – 2004. – С. 29-36.
- 2) Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Илюхина С. Н. Метаморфозы идентичности человека достроенного: от цифрового донора к цифровому кентавру // Социальная психология и общество. – 2024. – Т. 15. – №. 4. – С. 40-57.
- 3) Берберян А. С., Найденов В. Г. Исследование взаимосвязи этнической идентичности и толерантности студентов // Южно-российский журнал социальных наук. – 2016. – №. 3. – С. 25-34.

Иллюстрации

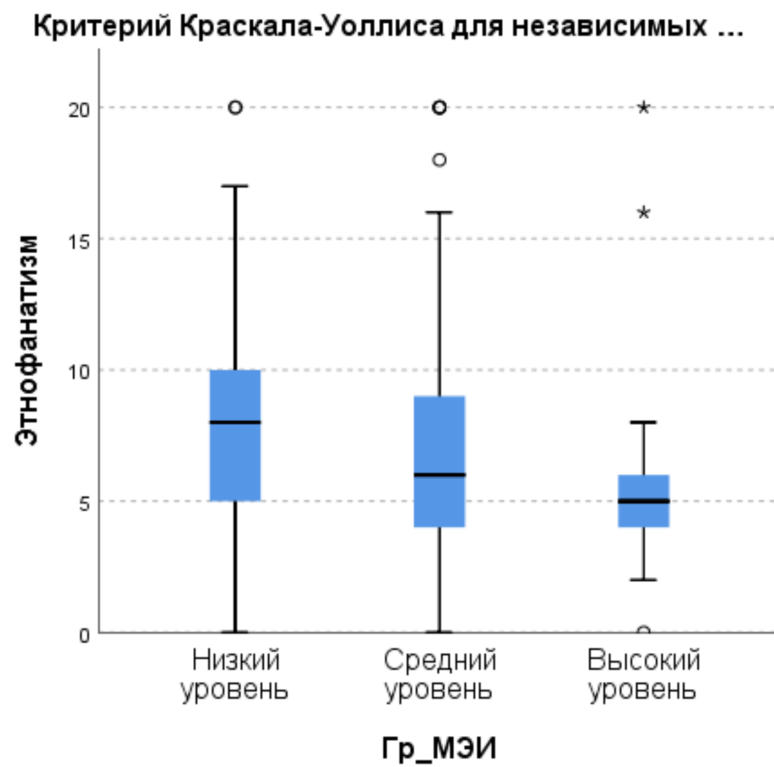


Рис. : Сравнительный анализ показателей этнофанатизма в группах с разным уровнем межличностного эмоционального интеллекта (n = 210).