

Секция «24.17 Актуальные вопросы социально-политического развития: взгляд молодых исследователей (к 5-летию НСО ФП МГУ)»

«Прекариат Гая Стэндинга: трансформация статуса гражданина в условиях гибкой занятости XXI века»

Научный руководитель – Суханова Маргарита Иосифовна

Ярмагомедов Магомед Уружбекович

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: myarmagomedov@inbox.ru

Современная трансформация мирового рынка труда, характеризующаяся переходом от индустриальной стабильности к платформенной и гибкой занятости, провоцирует глубокий кризис классической модели гражданства. На рубеже XX–XXI веков стандартный трудовой договор перестал быть универсальным инструментом интеграции индивида в социальную структуру, уступив место прекаризации — состоянию системной нестабильности, лишаящей работника не только экономической уверенности, но и полноты гражданского статуса.[1, с. 52]

Теоретическим фундаментом исследования выступает критический анализ маршалловской триады прав (гражданских, политических и социальных).[2, с. 28] В данной системе социальные права рассматриваются не как факультативное благо, а как необходимая «инфраструктура субъектности»: без гарантий материальной безопасности формальное право на политическое участие утрачивает свое содержательное наполнение.[3, с. 21] Однако неолиберальный демонтаж государства всеобщего благосостояния и «географический арбитраж» капитала разрушили ту модель занятости, на которой покоился этот социальный контракт.[4, с. 3]

Центральным тезисом работы является утверждение о формировании феномена «внутренней денizensации». На основе концепции Гая Стэндинга доказывается, что прекарий — курьер, водитель платформы или цифровой фрилансер — превращается в «обитателя» (*denizen*): субъекта, который функционально интегрирован в экономику и несет налоговую нагрузку, но структурно исключен из производства правовых норм и систем социальной защиты.[5, с. 14] Этот процесс протекает через три канала деградации: институциональный (выпадение из страховых схем), темпоральный (утрата горизонта планирования) и пространственный (разрушение локальных сетей участия).[6, с. 17]

Особая опасность прекаризации заключается в её «невидимости» для правового поля: денizensация происходит не через законодательный акт о лишении прав, а автоматически — в силу несоответствия институционального дизайна прошлого (рассчитанного на «гражданина-работника») реальности XXI века.[7, с. 26] Психополитическое состояние этого слоя, описываемое через формулу «четырёх А» (гнев, аномия, тревога, отчуждение), делает его политически неустойчивым и склонным к радикальному протесту или абсентеизму.[8, с. 4]

В заключении обосновывается необходимость перехода к новым формам гражданской субъектности. Восстановление полноправия прекариата требует «деколлективизации» социальных прав — их открепления от трудового стажа и перевода на уровень индивидуального гражданского статуса. В качестве перспективных механизмов рассматриваются безусловный базовый доход и портативные социальные гарантии (*portable benefits*), позволяющие обеспечить непрерывность защиты в условиях прерывистой занятости.[9, с. 71] Конечной целью трансформации должен стать нормативный сдвиг от модели «работника» к модели «автономного субъекта», чья гражданская ценность не детерминирована формой его участия в рыночном обмене.

Источники и литература

- 1) Sennett R. The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism. — New York : W. W. Norton, 1998. — 176 p.
- 2) Marshall T. H. Citizenship and Social Class and Other Essays. — Cambridge : Cambridge University Press, 1950. — 154 p.
- 3) Nussbaum M. C. Creating Capabilities: The Human Development Approach. — Cambridge (MA) : Harvard University Press, 2011. — 237 p.
- 4) Harvey D. A Brief History of Neoliberalism. — Oxford : Oxford University Press, 2005. — 247 p.
- 5) Standing G. The Precariat: The New Dangerous Class. — London : Bloomsbury Academic, 2011. — 198 p.
- 6) Hammar T. Democracy and the Nation State: Aliens, Denizens and Citizens in a World of International Migration. — Aldershot : Avebury, 1990. — 226 p.
- 7) Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. — Princeton : Princeton University Press ; Cambridge : Polity Press, 1990. — 248 p.
- 8) Crouch C. Post-Democracy. — Cambridge : Polity Press, 2004. — 144 p.
- 9) Fraser N. Scales of Justice: Reimagining Political Space in a Globalizing World. — New York : Columbia University Press, 2008. — 224 p.