

Секция «24.17 Актуальные вопросы социально-политического развития: взгляд молодых исследователей (к 5-летию НСО ФП МГУ)»

Искусственный интеллект как объект политизации: борьба государств за контроль над алгоритмами

Научный руководитель – Алексеев Роман Андреевич

Кривешко Дарья Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: dariakriveshko@mail.ru

В XXI веке искусственный интеллект (ИИ) перестал быть исключительно технологическим феноменом и превратился в объект политизации, став элементом государственной стратегии, инструментом обеспечения суверенитета и фактором международной конкуренции. Политизация ИИ проявляется в стремлении государств установить контроль над разработкой и применением алгоритмов, рассматривая их как ресурс власти и безопасности [Мингалиев, 2024].

Одним из ключевых направлений политизации является формирование национальных стратегий развития ИИ. Так, США приняли Executive Order on Safe, Secure, and Trustworthy Artificial Intelligence (2023), предусматривающий государственный контроль над разработчиками мощных моделей, и требования по обеспечению их безопасности [White House, 2023]. Китай, в свою очередь, реализует стратегию развития ИИ, рассматривая его как основу национальной мощи, а также ввел правила Algorithmic Recommendation Management (2022), направленные на регулирование алгоритмов в информационной сфере [State Council of China, 2017; Cyberspace Administration of China, 2022]. В отчете National Security Commission on Artificial Intelligence подчеркивается, что лидерство в области ИИ является необходимым условием сохранения глобального влияния США [NSCAI, 2021].

Важным проявлением политизации является использование ограничительных мер в технологической сфере. В частности, США ввели экспортные ограничения на поставки высокопроизводительных чипов для ИИ, обосновывая это соображениями национальной безопасности [U.S. Department of Commerce, 2024]. Подобные действия свидетельствуют о превращении инфраструктуры ИИ в объект геополитического соперничества.

Значительную роль играет и правовое регулирование. Принятый Европейским союзом Artificial Intelligence Act (2024) устанавливает правовые рамки использования ИИ и вводит систему контроля в зависимости от уровня риска технологий [European Parliament, 2024]. Это отражает стремление государств институционализировать управление алгоритмами.

В Российской Федерации политизация искусственного интеллекта связана с обеспечением технологического суверенитета. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года определяет ИИ как фактор национальной безопасности и устойчивого развития [Указ Президента РФ, 2019]. В условиях внешних технологических ограничений особое значение приобретает развитие отечественных ИИ-систем, что свидетельствует о восприятии алгоритмов как стратегического ресурса государства.

Таким образом, искусственный интеллект становится объектом политического управления, поскольку влияет на безопасность, экономику и информационную сферу. В этих условиях контроль над алгоритмами превращается в элемент цифрового суверенитета, а развитие ИИ — в важнейшее направление современной мировой политики.

Источники и литература

- 1) Мингалиев И.Р. Искусственный интеллект как фактор трансформации международных отношений // Международные процессы. 2024. Т. 22. № 1. С. 45–58.
- 2) Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2024) // Собрание законодательства РФ, 14.10.2019, № 41, ст. 5700.
- 3) Cyberspace Administration of China. Internet Information Service Algorithmic Recommendation Management Provisions [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/algorithms/> (дата обращения: 20.02.2026).
- 4) European Parliament. Artificial Intelligence Act: EU rules for artificial intelligence [Электронный ресурс]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20230601STO93804/eu-ai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence> (дата обращения: 20.02.2026).
- 5) National Security Commission on Artificial Intelligence. Final Report. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dwt.com/-/media/files/blogs/artificial-intelligence-law-advisor/2021/03/nscai-final-report-2021.pdf> (дата обращения: 20.02.2026).
- 6) State Council of China. New Generation Artificial Intelligence Development Plan [Электронный ресурс]. URL: <https://flia.org/wp-content/uploads/2017/07/A-New-Generation-of-Artificial-Intelligence-Development-Plan-1.pdf> (дата обращения: 20.02.2026).
- 7) The White House. Executive Order on the Safe, Secure, and Trustworthy Development and Use of Artificial Intelligence [Электронный ресурс]. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2023/11/01/2023-24283/safe-secure-and-trustworthy-development-and-use-of-artificial-intelligence> (дата обращения: 20.02.2026).
- 8) U.S. Department of Commerce. Export Controls on Advanced Computing and Semiconductor Manufacturing Items [Электронный ресурс]. URL: <https://www.congress.gov/crs-product/R48642> (дата обращения: 20.02.2026).