

Секция «24.17 Актуальные вопросы социально-политического развития: взгляд молодых исследователей (к 5-летию НСО ФП МГУ)»

## **Некоммунистические течения левой идеологии в Латинской Америке во второй половине XX века**

**Научный руководитель – Веретевская Анна Вячеславовна**

*Силохина Александра Станиславовна*

*Аспирант*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия

*E-mail: alexasila@yandex.ru*

Латиноамериканское левое движение отличается неоднородностью, наличием большого числа политических течений, тенденций и направлений. В Латинской Америке в XX веке в левой идеологии получили развитие два основных течения - левореволюционное (относящееся к традиционному коммунистическому движению) и левореформистское (левоцентристское или умеренное). К левоцентристскому течению относятся такие некоммунистические направления в левой идеологии, как, например, социал-реформизм и национал-реформизм, имеющие непосредственную связь с социал-демократией. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на данный момент в некоторых латиноамериканских странах у власти находятся левоцентристские правительства (например, в Бразилии, Уругвае, Гватемале), что делает необходимым обращение к традиции социал-реформизма (и национал-реформизма), сформировавшейся в период холодной войны. Цель данной работы - проанализировать некоммунистические течения левой идеологии в латиноамериканских странах с точки зрения теории и практики.

Социал-демократия в Латинской Америке получила институциональное закрепление в деятельности Социалистического Интернационала, основанного в 1951 г., куда входили социал-демократические и лейбористские партии. С идеологической точки зрения социал-реформистские партии отказывались от марксизма как теории и выступали за осуществление постепенной трансформации капитализма в социализм без классово-борьбы и диктатуры пролетариата [4]. Латиноамериканская социал-демократия во второй половине XX века характеризовалась плюралистичностью с точки зрения идеологии, социальной базы и организационной деятельности [3]. Социал-реформистские партии имели тесную связь с социальными движениями и обладали устойчивыми позициями в профсоюзном, рабочем и крестьянском движениях.

Социал-реформистские правительства проводили социальную и перераспределительную политику (с учётом интересов бедных слоёв населения), осуществляли прогрессивные экономические преобразования, использовали антиолигархическую риторику, а во внешней политике придерживались антиимпериалистического дискурса. Помимо этого их политика была направлена на расширение социальных и политических прав граждан (наиболее «уязвимых» категорий населения), а также усиление государственного и общественного секторов в экономике. Вместе с тем политический курс левоцентристов носил авторитарный и «каудильистский» характер, а для внутрипартийной структуры были характерны персонализм и клиентизм. Их политика также характеризовалась решением социальных проблем и артикуляцией популистских и реформистских тенденций [5]. В экономическом плане социал-реформистские и национал-реформистские правительства в Латинской Америке ориентировались на кейнсианство, в частности, на скандинавскую модель.

В идеологическом плане латиноамериканский социал-реформизм сосуществовал с национал-реформизмом, который характеризовался апеллированием к националистическим и патриотическим идеям, достижению социальной справедливости и экономического прогресса; усилением роли государства в экономике; осуществлением социальной политики; фокусом на ограничении иностранного капитала и отстранении от власти олигархии; учётом интересов трудящихся, крестьянства, средних слоёв; приверженностью демократическим институтам; нацеленностью на осуществление аграрной реформы. Важной чертой социал-реформистских и национал-реформистских политических сил было также противостояние военным диктаторским режимам (которые носили крайне правый характер), установленным в латиноамериканском регионе при поддержке США. При этом национал-реформистские партии зачастую осуществляли либеральную политику, что приводило к преобразованию в бюрократические структуры, тесно связанные с интересами местного или иностранного бизнеса [1]. Национал-реформизм также привёл к росту коррупции и бюрократизации, что выражалось в некотором срастании партийного и государственного аппарата [3].

К социал-реформистским и национал-реформистским экспериментам в Латинской Америке в биполярный период (1950-1980-е гг.) можно отнести политику, проводимую Доминиканской революционной партией, Партией национального освобождения в Коста-Рике, Демократической революционной партией в Панаме, СФНО (Сандинистским фронтом национального освобождения) в Никарагуа, партией Демократическое действие в Венесуэле, АПРА (Американским народно-революционным альянсом) в Перу, блоком левых сил «Народное единство» в Чили. Однако большая часть данных экспериментов завершилась неудачно к 1990—м гг., что было связано с развитием авторитарных и персоналистских тенденций, ростом коррупции и бюрократизации в результате проводимой национал-реформистскими партиями политики [2].

### Источники и литература

- 1) Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы / отв. ред. В.Л. Хейфец. - М.: Весь Мир, 2021.
- 2) Костюк Р. В. ОПЫТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ В 1950-Х-1980-Х ГОДАХ // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра. 2021. С. 226-233.
- 3) Костюк Р. В. Социал-реформистские эксперименты в Латинской Америке в эпоху «холодной войны» // Латиноамериканский исторический альманах. 2021. № 31. С. 83-105.
- 4) Строганова Е.Д. США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI вв.). М.: Весь Мир, 2017.
- 5) Mamzано V.J. La socialdemocracia en América Latina: los casos de Chile y Uruguay // Revista Investigación. Mexico, 2017. № 10.