

Секция «24.17 Актуальные вопросы социально-политического развития: взгляд молодых исследователей (к 5-летию НСО ФП МГУ)»

**Феномен антиреволюции как формы псевдореволюции в работах современных исследователей**

**Научный руководитель – Черняховский Сергей Феликсович**

*Головлев Руслан Владимирович*

*E-mail: rgolovlyov@inbox.ru*

Революции играли крайне важную роль в становлении общества современности. Попытки коренных изменений в важнейших сферах общественной жизни играли для Модерна и роль учреждающих событий, отделявших от *ancient regime*, и роль угроз, постоянно ставящих под сомнение любые устойчивые социальные институты, фактически манифестируя факт того, что не существует какого-либо вневременной конфигурации человеческих отношений [3]. Подобная ситуация вызывает естественное стремление к противоборству со стороны различных социальных групп. Одной из таких форм сопротивления рядом исследователей определяется как антиреволюция.

Основными чертами антиреволюции являются:

1. Отрицание итогов революционных преобразований. Вместе с тем данное явление не является тождественным контрреволюции – в рамках антиреволюции предполагается не реставрация прежнего политического порядка, а создание нового, реакционного по отношению к низвергаемому [1]. В ряде случаев антиреволюция может выступать в качестве «корректирующей революции» - попытки коренного переустройства общества, призванной исправить результаты предшествующей революции, которая либо была побеждена, вследствие чего произошел возврат к дореволюционному состоянию, либо в ней начали доминировать чрезмерно радикальные политические группы [6].

2. Критическое отношение к модернизационному и рациональному импульсу классических революций. Если попытки радикального переустройства общества ставили своей целью приведение общественного устройства в соответствии с принципами разума на основе универсалистских ценностей, то антиреволюции предполагают партикуляризм классовых, национальных и иных идентичностей [4]. Разочарование результатами резкой трансформации социума приводит к формированию тезиса о «конце революций» в современном мире [5]. В ряде случаев негативность антиреволюции выражается в соответствии с принципами модернистского дискурса – путем рациональной критики и предложению нового, нередко утопического проекта.

3. Антиреволюция не является формой эволюционного развития общества. Ключевой особенностью здесь выступает необходимость вмешательства политических субъектов в естественный характер социальных процессов с целью их реформирования [2]. Разнонаправленность действий акторов не позволяет сформулировать единую программу общественных преобразований.

Таким образом, в качестве термина антиреволюция имеет противоречивый характер. В рамках данного феномена объединяются крайне отличающиеся друг от друга события общественной жизни (Мексиканская революция, установление фашистских режимов, учреждение Демократической Кампучии, «цветные революции», «второе издание» крепостного права и т.д.) как радикально трансформирующие социум, так и не связанных с резкими преобразованиями общественной жизни. Использование данного термина в отношении революций, происходивших вне границ Европы, решавших не только задачи социальной и политической модернизации, но и проблемы независимости и нациестроительстве свидетельствует о непонимании тех условий, в условиях которых действовали

национально-освободительные движения. Вместе с тем, используя данное понятие, ряд исследователей пытается описать изменившийся характер революционности в современном мире. В условиях сохранения массовой мобилизации при ограниченном характере реформ антиреволюции превращаются в псевдореволюции, во-первых, чаще всего они отрицают не только революционные преобразования, но конкретные черты общества модерна, вследствие этого, во-вторых, они не стремятся к созданию параформации, альтернативной революционному порядку. Для продолжения изучения данного феномена необходима его дальнейшая концептуализация, углубленное рассмотрение характеристик и условий протекания.

### Источники и литература

- 1) Завалько Г.А. Понятие «революции» в философии и общественных науках: проблемы, идеи, концепции. М., 2011.
- 2) Кучукова Ж.М. Антиреволюция как феномен постнеклассической социальности // Известия Кабардино-Балкарского ГАУ, 2020. № 4. С. 172-176.
- 3) Мартьянов В.С. Модерн и революция // Полития, 2020. №3 (98). С.6-33.
- 4) Саква Р. Конец эпохи революций: антиреволюционные революции 1989 - 1991 годов // Полис. Политические исследования. 1998. № 5. С. 23-39.
- 5) Турен А. Идея революции // Социологическое обозрение, 2014. Т. 13. №1. С.98-116.
- 6) Шульц Э.Э. Теория революции: Революция и современные цивилизации. М., 2022.