

Секция «24.15 Государства-цивилизации в многополярном мире: сравнительный анализ»

Модели устойчивого развития в странах БРИКС: сравнительный анализ на примере КНР и Бразилии

Научный руководитель – Юденков Юрий Николаевич

Цай Цзиньюй

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: tsai-jy@qq.com

Повестка дня в области устойчивого развития имеет ключевое значение для стран БРИКС, на которые приходится 42% мирового населения и 24% мирового ВВП[1]. Эти государства сталкиваются с серьезным противоречием между экономическим ростом и социальной интеграцией. Китай и Бразилия, являясь двумя членами БРИКС с наибольшим населением и наиболее острыми проблемами неравенства в доходах, представляют два различных пути устойчивого развития. Обе страны сталкиваются с серьезными вызовами в сфере распределения доходов: коэффициент Джини по уровню богатства в Бразилии достигает 0,82, а в Китае — 0,62, что ставит их на первое и семнадцатое места в мире по уровню имущественного расслоения соответственно[2].

Китайская модель характеризуется высокой степенью централизации стратегического планирования: пятилетние планы устанавливают жёсткие целевые показатели по сокращению неравенства и экологической модернизации. Механизмы политической реализации включают мобилизацию через партийные структуры на всех уровнях и систему ответственности кадров. Напротив, бразильская модель опирается на коалиционное взаимодействие различных общественных сил — профсоюзов, бизнеса, экологических движений. Ключевыми механизмами выступают национальные конференции и публичные слушания, однако фрагментированность политического пространства затрудняет проведение последовательной долгосрочной политики.[3]

Во-вторых, различия в подходах к решению экологических проблем и их связи с социальным развитием: Китай реализует концепцию «экологической цивилизации», интегрируя природоохранные меры в промышленную политику и подчиняя их задачам экономической модернизации. Бразилия, обладая уникальными природными ресурсами Амазонии, сталкивается с дилеммой между развитием агропромышленного комплекса и защитой экосистем, что порождает конфликты между федеральным центром и штатами.

В-третьих, различия в инструментах решения проблемы неравенства: Стратегия «всеобщей зажиточности» в Китае делает акцент на институциональном перераспределении через государственные инвестиции в инфраструктуру западных регионов, а также на ликвидации абсолютной бедности к 2020 году. Бразильская программа «Семейный кошелек» демонстрирует альтернативный путь — адресную денежную поддержку беднейших слоев населения при сохранении высокой степени социальной автономии получателей.[4]

В целом, китайская модель делает ставку на государственное руководство и стратегическое планирование в продвижении «экологической цивилизации» и «всеобщей зажиточности», тогда как бразильская опирается на социальное многообразие и взаимодействие, но сталкивается с трудностями фрагментации. Различия в социально-устойчивом развитии двух стран коренятся в принципиальном расхождении путей: государственно-ориентированного и общественно-участного. Таким образом, в рамках БРИКС Китай и Бразилия предлагают два разных ответа на вызовы XXI века: один — через мобилизацию государственной эффективности, другой — через демократический эксперимент и

социальный диалог. Дальнейшее взаимодействие внутри группы способно обогатить оба подхода, однако требует осознания их глубинной институциональной несовместимости по ряду параметров.

Источники и литература

- 1) Всемирный банк. Показатели мирового развития за 2025 год. — Вашингтон: Всемирный банк, 2026.—С.15.URL:<https://data.worldbank.org>(дата обращения: 01.03.2026).
- 2) UBS. Global Wealth Report 2025 . UBS Global Wealth Management. — Цюрих, 2025. — С. 23. URL: <https://www.ubs.com/globalwealthreport> (дата обращения: 01.03.2026)
- 3) Силва Р. Переосмысливая БРИКС: демократия, неравенство и устойчивое развитие в Бразилии . пер. с порт. под ред. Н.М. Яковлевой. — М.: Институт Латинской Америки РАН, 2025. — С. 112–115
- 4) Петров А.В., Ли Цян. Стратегическое планирование и институты развития в Китае и России: сравнительный анализ // Проблемы Дальнего Востока. — 2024. — № 3. — С. 45–58