

Секция «24.14 Технологии искусственного интеллекта в современной политике»

Особенности влияния рекомендательных ИИ-алгоритмов на формирование политической повестки в цифровом пространстве

Научный руководитель – Володенков Сергей Владимирович

Ананьев Егор Владиславович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: ananeevae@mail.ru

За последнюю четверть века цифровое пространство стало ключевой средой формирования политической повестки. В отличие от традиционных медиа, где селекция тем осуществляется редакцией, в цифровых платформах она определяется рекомендательными алгоритмами. Классическая теория установления повестки дня М. Маккомбса и Д. Шоу утверждает, что медиа влияют на значимость тем через их частоту и приоритет в информационном поле [4]. Однако в цифровой среде институциональная селекция трансформируется в вычислительную, где ранжирование контента осуществляется на основе анализа пользовательских данных и поведенческих сигналов

Современные алгоритмы функционируют в логике оптимизации вовлеченности и монетизации. Они учитывают характеристики контента, поведение аудитории (просмотры, лайки, комментарии, время удержания) и эмоциональную насыщенность сообщений. Таким образом, политическая значимость темы определяется не её общественной важностью, а потенциалом привлечения внимания. В результате происходит переход от тематической иерархии к динамическому управлению вниманием.

Теоретические основания исследования опираются на концепцию «информационного пузыря» Э. Паризера [2], согласно которой алгоритмическая персонализация ограничивает доступ к альтернативным точкам зрения. Эмпирические исследования демонстрируют снижение идеологического разнообразия в цифровых лентах [3]. Т. Бухер подчёркивает политическую природу алгоритмической власти и её нормативные эффекты [1], а Т. Гиллеспи рассматривает алгоритмы как акторов, влияющих на видимость и легитимность тем [6]. В условиях цифровой медиатизации усиливаются эмоционально заряженные и поляризующие нарративы, что создаёт благоприятную среду для распространения дезинформации.

Цель исследования - выявление механизмов влияния рекомендательных ИИ-алгоритмов на политическую повестку на примере видеохостинга и социальной сети (из-за ограничений по объёму тезисов подробности данных кейсов изложены в устном сообщении автора). Методологически в феврале 2026 г. был проведён квазиэксперимент с четырьмя искусственными профилями (нейтральный, оппозиционный, провластный, аполитичный). В течение семи дней фиксировались первые 20 рекомендованных единиц ежедневно без активного поиска. Анализировались тематическая структура, эмоциональная окраска, степень радикализации и уровень политического плюрализма.

Результаты показали ряд закономерностей.

1. Эффект ускоренной повестки. В течение 48–72 часов наблюдается резкое сужение тематического разнообразия. Коэффициент уникальных политических тем снизился с 0,62 в первый день до 0,27 в последний (снижение более 56%). Алгоритмы усиливают доминирующие сюжеты и вытесняют альтернативные.

2. Эмоциональная приоритизация. Доля высокоэмоционального контента увеличилась в 2,7 раза. Алгоритмы системно продвигают эмоционально насыщенные сообщения независимо от их фактологической полноты.

3. Латентная радикализация. Был введён индекс латентной радикализации (частота бинарных оппозиций, делегитимация оппонентов, упрощённые причинно-следственные модели). Даже аполитичные профили продемонстрировали двукратный рост индекса без целенаправленного политического поиска.

4. Ассиметрия политического плюрализма. Снижение видимости альтернативных позиций составило в среднем 60–65%, что подтверждает формирование алгоритмически асимметричного информационного поля.

Сравнительный анализ показал различия платформ по интенсивности эффектов: видеохостинг демонстрирует постепенное, но устойчивое снижение тематического разнообразия, тогда как короткоформатная платформа характеризуется более быстрым ростом латентной радикализации за счёт ориентации на мгновенную вовлечённость.

Полученные данные подтверждают, что рекомендательные алгоритмы становятся самостоятельными акторами формирования политической повестки. Они усиливают эмоционально заряженный контент, способствуют поляризации и сокращают информационный плюрализм, заменяя редакционные решения вычислительными моделями оптимизации внимания.

В качестве направлений дальнейших действий предлагаются:

- повышение алгоритмической прозрачности и независимый аудит рекомендаций;
- внедрение принципов «ответственного ИИ» с учётом разнообразия источников и снижения поляризации;
- развитие цифровой грамотности пользователей;
- формирование регуляторных и этических стандартов прозрачности в периоды электоральных циклов и кризисов.

Таким образом, в цифровом пространстве происходит переход от нормативной публичной сферы к алгоритмически оптимизированной политике внимания. Без институционализации прозрачности и ответственности политическая повестка рискует стать побочным продуктом оптимизации пользовательской вовлечённости.

Источники и литература

- 1) Bucher T. *If... Then: Algorithmic Power and Politics*. Oxford, 2018.
- 2) Pariser E. *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. New York, 2011.
- 3) Bakshy E., Messing S., Adamic L.A. Exposure to Ideologically Diverse News and Opinion on Facebook // *Science*. 2015. Vol. 348(6239). P. 1130–1132 (Сеть Facebook признана экстремистской организацией и запрещена в РФ).
- 4) McCombs M., Shaw D. The Agenda-Setting Function of Mass Media // *Public Opinion Quarterly*. 1972. Vol. 36(2). P. 176–187
- 5) Tandoc E.C., Lim Z.W., Ling R. Defining “Fake News”: A Typology of Scholarly Definitions // *Digital Journalism*. 2018. Vol. 6(2). P. 137–153.
- 6) Gillespie T. *The Relevance of Algorithms // Media Technologies: Essays on Communication, Materiality, and Society*. 2014. P. 167–194.