

Секция «24.13 Государственная политика современной России: институты, стратегии, приоритеты»

Модели взаимодействия государства и цифровых платформ в современной России: стратегии регулирования и развития»

Научный руководитель – Алексеев Роман Андреевич

Филатова Арина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: arina.filatova.06@mail.ru

Актуальность исследования обусловлена фундаментальной трансформацией экономических и общественных отношений под влиянием цифровых платформ и экосистем. В современной России платформенная экономика становится значимым фактором экономического роста, обеспечивая занятость около 10 млн человек и формируя около 5% ВВП страны [2]. Крупнейшие экосистемы — Сбер, Яндекс, VK, Wildberries, Ozon — приобретают не только экономическое, но и социально-политическое влияние, что требует переосмысления роли государства в новых условиях. Цель данной работы — выявить и проанализировать основные стратегии государственной политики России в отношении цифровых платформ: регулирование, создание конкурирующих сервисов и партнерство.

Теоретическую основу исследования составляют работы, посвященные институциональной природе цифровых платформ. Как отмечает А.В. Габов, цифровая платформа представляет собой новое правовое явление, не вписывающееся в традиционные конструкции юридических лиц и имущественных комплексов [1]. А.А. Иванов подчеркивает, что бизнес-агрегаторы трансформируют структуру рыночных отношений, требуя адекватного правового реагирования [3]. Эволюция понятий от «платформы» к «экосистеме» отражает усложнение этих институтов и расширение их влияния на общественные процессы [4].

В сфере регулирования российское государство формирует комплексный нормативный ландшафт. Ключевым событием стало принятие Федерального закона от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики», устанавливающего правила договорных отношений, санкций, логистики и дисконтных программ на маркетплейсах [4]. Важным направлением выступает антимонопольное регулирование в рамках «пятого антимонопольного пакета», направленного на пресечение злоупотреблений доминирующим положением цифровыми платформами с учетом сетевых эффектов [8; 3]. Как показывают А. Шелепов и О. Колмар, российский подход сочетает экстраполяцию существующих норм на платформенную экономику с введением специальных правил для агрегаторов информации о товарах и услугах [8]. Одновременно ужесточается ответственность за утечки персональных данных: Федеральный закон от 30.11.2024 № 420-ФЗ вводит оборотные штрафы, что усиливает давление на операторов платформ.

Вторая стратегия государства — создание собственных цифровых сервисов, конкурирующих с частными экосистемами. Наиболее показателен кейс Федеральной налоговой службы, которая выступила провайдером экосистемы онлайн-касс и облачных технологий, фактически став самостоятельным игроком на рынке фискальных данных. Институциональное регулирование способно привести к появлению открытых, горизонтально интегрированных цифровых экосистем, альтернативных доминирующим универсальным платформам [9]. Национальная программа «Экономика данных» нацелена на развитие государственных цифровых платформ в различных отраслях.

Третья стратегия — партнерство и поиск баланса интересов. Исследователи выделяют три идеально-типических сценария будущего: «государство-платформа» с доминированием госсервисов, «регулируемый симбиоз» частных и государственных платформ, а также «доминирование национальных чемпионов» — поддержка крупных российских экосистем для глобальной конкуренции [2]. Сравнительный анализ опыта России и Китая показывает, что ужесточение регулирования в обеих странах обусловлено не только технологическими изменениями, но и трансформацией внешнеполитической среды [7].

В результате исследования делается вывод о формировании гибридной модели государственной политики. С одной стороны, государство усиливает контроль через налоговое, антимонопольное регулирование и защиту данных. С другой — само выступает конкурентом, создавая альтернативные цифровые инфраструктуры. С третьей — сохраняет элементы партнерства с крупнейшими экосистемами, рассматривая их как инструмент технологического суверенитета. Наиболее эффективной представляется стратегия «регулируемого симбиоза», позволяющая сочетать инновационный потенциал частных платформ с обеспечением национальной безопасности и защитой прав граждан.

Источники и литература

- 1) Габов А.В. Цифровая платформа как новое правовое явление // Пермский юридический альманах. 2021. № 4. С. 13–82.
- 2) Гаврилова Е.Н. Платформенная экономика в России: драйверы развития, институциональные барьеры, экономические эффекты и прогнозы развития // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия «Экономика и управление». 2025. № 3 (54). С. 19–29.
- 3) Иванов А.А. Бизнес-агрегаторы и право // Закон. 2017. № 5. С. 145–156.
- 4) Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. Коммерческие практики на маркетплейсах: проблемы и решения в России и мире. М., 2025.
- 5) Талашина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект). М.: Юриспруденция, 2015. 192 с.
- 6) Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: ИД ВШЭ, 2021. 239 с.
- 7) Remington T.F., Qian J., Avdasheva S. Regulating Competition in the Digital Platform Economy: Russia and China Compared // Problems of Post-Communism. 2024. Vol. 71. № 1. P. 13–25.
- 8) Shelepov A., Kolmar O. Regulation of Digital Platforms in Russia // International Organisations Research Journal. 2024. Vol. 19. № 2. P. 110–126.
- 9) Институциональное регулирование цифровых платформ и экосистем в России // Zenodo. 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://zenodo.org/records/18074539> (дата обращения: 02.03.2026).