

Секция «24.13 Государственная политика современной России: институты, стратегии, приоритеты»

**Дискурс-анализ Указа Президента РФ от 19.11.2022 г. №809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей**

**Научный руководитель – Спасов Александр Андреевич**

***Журавская Анна Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

*E-mail: annazhuravskayaa@gmail.com*

Научный интерес к Указу Президента РФ №809 обусловлен его ключевой ролью в институционализации дискурса традиционных ценностей и политических решений, ему соответствующих, — связь между которыми ранее ставилась под сомнение [2, с. 290]. В ходе исследования рассматриваются нарративные структуры, конструирующие концепт традиционных ценностей. Методологическую рамку задает дискурс-анализ, позволяющий вскрыть функционирование языка в политическом контексте.

Системообразующим дискурсом Указа является общеобязательность «традиционной» ценностной матрицы. Сферы ее распространения охватывают науку, образование, культуру, СМИ, международные и этнорелигиозные отношения, все институты власти. Исследователи фиксируют концептуальную проблему: «Традиционные ценности — это не то, что может быть сконструировано путем научного познания и последующего внедрения в образовательный процесс, поскольку для науки и философии... традиция — неразрешенная проблема» [3, с. 73]. Интеграция ценностного императива в научный мейнстрим создает новую эпистемологическую рамку, балансирующую между позитивизмом и нормативностью — и требующую методологической рефлексии.

Вторым ключевым дискурсом Указа выступает запрос на бесконфликтность и гомогенность социального пространства. В самом определении ценности позиционируются как ключевой социальный и культурный фактор: традиционные ценности — это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства, укрепляющие гражданское единство. О гомогенности как желанном ориентире свидетельствует и сам перечень: патриотизм, гражданственность, семья, коллективизм, преемственность поколений, единство народов России.

Однако, как отмечает В.В. Титов, данная конструкция проблематична: «Феномен «России разных скоростей» — ситуация, когда многообразие этнорегиональных идентичностей и социокультурных укладов наслаивается на экономические размежевания — является если не фундаментальным препятствием, то серьезным фактором, снижающим эффективность государственной политики» [4, с. 17]. Дискурс гомогенности, таким образом, выполняет компенсаторную функцию: он конструирует единство там, где институциональные механизмы недостаточно эффективны.

Абрис будущего рисуется полным вызовов и рисков: «Усилия, предпринимаемые Российской Федерацией для развития духовного потенциала ее народа, способствуют повышению сплоченности российского общества, осознанию гражданами необходимости сохранения и укрепления традиционных ценностей в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных ориентиров».

Перечень угроз фиксируется конкретно: «деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных СМИ, действия США и других недружественных госу-

дарств, транснациональных корпораций и иностранных НКО, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России». Характер угрозы тотален, ее центром объявляется «деструктивная идеология», насаждаемая через «идеологическое и психологическое воздействие» [1]. Акторы, чьи практики признаются деструктивными, конституируются как конститутивный Другой — фигура, через отрицание которой консолидируется коллективная идентичность. Это легитимирует защитные меры, обозначенные в документе и Стратегии национальной безопасности.

Конструктивизм лежит в основе дискурса о роли России на мировой арене. «Повышение роли России в мире за счет продвижения традиционных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях» — одна из ключевых задач. «Отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России» — последствие распространения «деструктивной идеологии». РФ позиционируется как защитник всего населения планеты [1]. Исследователи фиксируют здесь устойчивый паттерн: «будущее мыслится россиянами... сквозь призму возвращения статуса сверхдержавы, геополитического реванша России в борьбе с т.н. коллективным Западом» [4, с. 16]. Указ формирует образы прошлого, на которые стоит ориентироваться, и предлагает конструировать желанное положение государства и общества, отталкиваясь от противоположного, нежеланного.

Закрепленная в Указе роль государства как главного источника науки и культуры, информационного фильтра, действующего в условиях необходимости «защиты населения от психологического и идеологического воздействия» производит дискурс власти-защитника, опекуна. В этом документе впервые было четко сформулировано понятие «деструктивная идеология» и его критерии, а информация — потенциальным (в зависимости от содержания) инструментом антигосударственной и антиобщественной деятельности. Это подтверждает ключевую роль конструктивистской парадигмы в российской государственной политике.

Таким образом, можно заключить, что дискурсы Указа формируют цельную картину мира. Эсхатологический образ глобального кризиса требует в качестве ответа построения монолитного, гомогенного социума и сильного государства традиционного типа легитимности — государства-архитектора новой реальности. Интеграция ценностно-дискурсивной матрицы документа требует внимательного отношения к разнообразию социокультурных слоев российского общества, сохранению творческого и социального плюрализма, баланса между общественным и государственным конструированием смыслов, искусства и других духовных единиц. Кроме того, при ее детализации и имплементации важно учитывать сложившуюся в обществе политическую культуру: наиболее распространенные формы горизонтального и институционального взаимодействия, уровень доверия граждан к институтам власти и друг к другу.

### Источники и литература

- 1) Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей
- 2) Бислер М.А. Традиционные ценности как составляющая российской безопасности: исследование президентского дискурса 2012–2022 годов // Политическая наука. — 2023. — № 2. — С. 273–294.
- 3) Илларионов Г. А. и др. Традиционные ценности: соотношение научного понятия и политического проекта // СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ. — 2023. — № 10. — С. 71–74.

- 4) Титов В.В. Формирование образа будущего в современной России: массовая динамика и роль государства // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 4. С. 14–19.