

Секция «24.11 Национальные особенности конфликтов в цифровом пространстве»

Теоретические подходы к медиатизации в условиях цифровизации политики

Научный руководитель – **Бронников Иван Алексеевич**

Скорород Артур Алексеевич

Аспирант

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: artur.skorod00@mail.ru

В условиях стремительной цифровизации политики медиа перестают быть лишь каналом передачи информации и превращаются в самостоятельную силу, определяющую структуру политического процесса. Развитие социальных сетей, алгоритмов и датафикации радикально изменило характер взаимодействия власти, общества и индивида, сделав медиатизацию одним из ключевых факторов трансформации современного политического порядка.

Целью настоящего исследования является разработка комплексной теоретической рамки анализа медиатизации политики в условиях ее цифровизации, позволяющей объяснить механизмы конструирования политической реальности цифровыми медиа платформами и предложить инструментарий для прогнозирования дальнейших изменений политической системы.

Эволюция концепта медиатизации прошла несколько этапов. На первом (1980–1990-е гг.) медиатизация понималась преимущественно как зависимость политики от логики СМИ [4; 9]. Политика начала адаптироваться к требованиям медиа, превращаясь в «зрелище». На втором этапе (2000-е гг.) концепт приобрел процессуальный характер: В. Шульц [10], С. Хьярвард [8] и Дж. Стромбек [11] выделили фазы медиатизации, где четвёртая фаза — «глубокая» — означает, что медийная логика полностью интегрируется в управление политикой, а опосредованная реальность становится приоритетной перед реальной. Современный этап характеризуется переходом к глубокой медиатизации [5; 7]. Цифровые инфраструктуры, алгоритмы и большие данные создают новую социальную реальность, где политика разворачивается внутри медиасреды. Именно в этом контексте выделяются три основных теоретических подхода.

Институциональный подход С. Хьярварда [8] и В. Шульца [10] фокусируется на медиа как автономном институте, диктующем «медиалогику» другим сферам. Социально-конструктивистский подход Н. Коулдри [5], А. Хеппа [7] и К. Лундби [6] рассматривает медиа как одного из участников конструирования реальности. Материалистский (технологический) подход акцентирует внимание на материальной основе — алгоритмах, данных и инфраструктуре, которые, в какой-то мере, частью политических процессов. Сегодня, цифровые платформы не просто передают информацию, но перестраивают социальные фигуры и практики, превращая граждан в производителей данных и одновременно объектов алгоритмического управления.

Стоит обозначить, что, проанализировав ряд исследований на тему медиатизации можно сделать вывод, что три выделенных подхода не противоречат, а взаимодополняют друг друга, образуя комплексную теоретическую рамку для анализа медиатизации. Так, институциональный подход объясняет структурные изменения на уровне политических институтов, социально-конструктивистский — процессы конструирования реальности через практики, а материалистский — материальную и технологическую основу этих трансформаций. На наш взгляд, в контексте изучения современной медиатизации политических

процессов, как Российских, так и мировых, наиболее перспективным представляется синтетический подход, сочетающий все три традиции и учитывающий специфику государственного регулирования цифрового пространства.

Говоря о российском подходе, особое значение здесь приобретают национальные особенности глубокой медиатизации. Исследования И.А. Бронникова и К.М. Крымовой [1] показывают, что цифровизация политики усиливает влияние глобальных платформ на национальный суверенитет, одновременно стимулируя новые формы локальных медиатизированных конфликтов. Работы С.С. Бодруновой [2] развивают медиаполитологию в российском контексте, анализируя медиаполитическое взаимодействие медиа и политики как межсистемное явление, вводя понятие медиакратии для оценки влияния медиа на политические процессы и подчеркивая специфику гибридизации медиасистем России в условиях цифровизации. Работы А.Н. Гуреевой и В.С. Кузнецовой [3] подчеркивают необходимость учета территориальных моделей медиасистем при анализе российской политической медиареальности.

Таким образом, в условиях ускоренной цифровизации политики медиатизация окончательно перешла от простого транслирования к полноценному конституированию политической реальности, превратив цифровые платформы, алгоритмы и датафикацию в ключевую инфраструктуру современного политического порядка. Стремительное развитие технологий перевело процесс медиатизации на «глубокий» уровень, где цифровые медиа выступают одновременно инфраструктурой, актором и ареной политического процесса. Полученная теоретическая рамка позволяет объяснить фрагментацию идеологий, трансформацию акторского состава политики и изменение самой природы политической коммуникации в XXI веке. Дальнейшие исследования должны быть направлены на применение разработанной модели к конкретным кейсам российской и мировой политики.

Источники и литература

- 1) Бронников И.А., Крымова К.М. Национальные особенности политического процесса в России в условиях глубокой медиатизации // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2023. № 6.
- 2) Бодрунова С.С. Медиаполитическое взаимодействие или политическая коммуникация? К вопросу о развитии медиаполитологии в России // Медиаскоп. 2014. № 4.
- 3) Гуреева А.Н., Кузнецова В.С. Концептуализация феномена медиатизации политики // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. Т. 10. № 1.
- 4) Asp K. Måktiga Massmedier: Studier i Politisk Opinionsbildning. Stockholm, 1986.
- 5) Couldry N., Hepp A. The Mediated Construction of Reality. Cambridge: Polity Press, 2016.
- 6) Hepp A., Hjarvard S., Lundby K. Mediatization: theorizing the interplay between media, culture and society // Media, Culture & Society. 2015. Vol. 37. № 2.
- 7) Hepp A. Deep Mediatization. New York: Routledge, 2019.
- 8) Hjarvard S. The Mediatization of Society // Nordicom Review. 2008. Vol. 29. № 2.
- 9) Mazzoleni G., Schulz W. Mediatization of Politics: A Challenge for Democracy? // Political Communication. 1999. Vol. 16.
- 10) Schulz W. Reconstructing Mediatization as an Analytical Concept // European Journal of Communication. 2004. Vol. 19.
- 11) Strömbäck J. Four Phases of Mediatization // The International Journal of Press/Politics. 2008. Vol. 13. № 3.