

Секция «24.9 Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

**Определение цивилизации и ценностные основания
«государства-цивилизации»: от типологий к исследовательской рамке**

Скипин Николай Сергеевич

Сотрудник

Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Россия

E-mail: skipin@inion.ru

В докладе, отталкиваясь от традиции цивилизационного подхода (от Н.Я. Данилевский), разбирается, как документы 2022–2023 гг., вводящие формулу «государство-цивилизация» и фиксирующие традиционные ценности, задают запрос на строгую концептуализацию «цивилизации». Показано, что рост интереса к российской цивилизационной проблематике сопровождается отсутствием «нулевого определения», из-за чего научные школы описывают один и тот же феномен разными оптиками и критериями.

Метод - сопоставление двух типологий: трех значений «цивилизации» у В.С. Степин и 13 подходов к цивилизационным исследованиям у А.Г. Дугин. Демонстрируется, что 13 подходов могут быть свернуты в три смысловые рамки Степина, что дает экономичную основу для обсуждения «цивилизационных императивов» и ценностных оснований государства-цивилизации.

Далее выявляются ограничения «цивилизации как совокупности достижений» и «цивилизации как противоположности культуре» (редукционизм, идеологическая нагруженность, слабая применимость к незападным обществам). Критически разбирается и второе значение у Степина («цивилизация как целостный социальный организм»): универсализация базисных ценностей, линейная схема «традиционалистская → техногенная → посттехногенная», недоучет мифо-символических оснований идентичности. Вывод: нужно определение, которое допускает типологизацию и фиксирует уникальный цивилизационный код России.