

Секция «24.8 Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

**Российские культурные архетипы и символические образы в формировании позитивного образа государственной политики**

**Научный руководитель – Мамычев Алексей Юрьевич**

*Лучинин Иван Сергеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия  
*E-mail: iv.luchinin@gmail.com*

Еще на ранних этапах развития первых цивилизаций можно наблюдать прообразы процессов формирования позитивного образа государственной политики в общественном сознании. Они формировались посредством системы символов, культурных кодов и ценностных представлений.

В современном информационном обществе этот процесс претерпел определенные изменения (например, перестал в наибольшей степени опираться на религию и божественный замысел), но по-прежнему продолжает опираться на уже сформированные устойчивые модели общественного восприятия.

Наряду с символическими образами важную роль в формировании общественного восприятия политики играют архетипы. По Карлу Юнгу, архетип – это структурный элемент коллективного бессознательного, сформированный в результате длительного исторического опыта. Архетипы воспроизводятся в культуре через мифологию, символику, верования, а также через укорененные в коллективной памяти национальные традиции[1].

И если архетипы выступают глубинными структурами коллективного сознания, то символические образы являются их культурными проявлениями, через которые архетипические смыслы становятся понятны и принимаемы обществом.

В современных научных работах также отмечается, что эффективная имиджевая стратегия государства должна опираться на архетипические коды национальной культуры[2], поскольку они формируют систему символов, понятных для большинства граждан и способных консолидировать общество вокруг определенных ценностей и идей.

В российской политической культуре можно выделить несколько общих архетипов политической культуры, оказывающих значительное влияние на восприятие государственной политики[3]:

Одним из главных является архетипический образ пространства. Размеры России традиционно воспринимаются как символ величия и потенциала государства, а также демонстрация весомости в мировой политике. Таким образом, географические масштабы страны становятся символическим элементом национальной идентичности. Основные модели восприятия – 1) огромная страна, 2) великая держава, 3) богатая ресурсами территория.

Другим важным архетипом выступает архетип сильной власти. В российском обществе сформировано устойчивое представление, что сильная государственная власть является

гарантией порядка, стабильности и защиты национальных интересов. Власть воспринимается как символ единства государства и выражение его силы на внутренней и международной политической арене. Основные модели восприятия – 1) государство как гарант порядка и стабильности, 2) страх новых потрясений, 3) представление о государстве как о защитнике.

Другой важнейший российский архетип – историческая память. В российском обществе особое внимание уделяется образу прошлого и историческим событиям. Коллективная память о ключевых этапах российской истории, включая победы, испытания и достижения, также формирует национальную идентичность и служит важным источником легитимации государственной политики. Основные модели восприятия – 1) страна с великим прошлым, 2) носитель исторической миссии, 3) наследник исторических побед.

Но помимо общих архетипов политической культуры важную роль играют архетипические образы, которые присущи только русской культурной традиции[4].

Одним из наиболее значимых является архетип героя-защитника, который, прежде всего, воспринимается как защитник справедливости и родной земли. Подобные образы широко представлены в фольклоре, исторических сюжетах и символике.

С этим архетипом тесно связан архетип правдоискательства[5], который выражает стремление к поиску истины и справедливости. Именно этот мотив является основополагающим для российских духовных ценностей, ставя во главу угла не материальный успех, а нравственные и духовные идеалы.

Другой важный архетип российского общества – это архетип соборности. В нем выражается идея объединения людей на основе общих ценностей, взаимной поддержки и солидарности. В этом архетипе также проявляется представление о необходимости коллективного участия в решении национальных задач.

Наконец, особое значение имеют сакральные архетипы «Святая Русь» и «Москва – третий Рим», связанные с представлением о России как о духовном пространстве, обладающем особой исторической миссией. В этом архетипе отражается представление о значимой роли России в глобальном цивилизационном контексте.

В качестве вывода следует отметить, что политическая коммуникация между государством и обществом в значительной степени строится на символах, сюжетах и образах, соотносимых с базовыми культурными архетипами, которые укоренены в коллективной памяти и национальной традиции.

При этом важно отметить, что архетипы выступают не только ресурсом позитивной репрезентации государственной политики, но и пространством борьбы за их интерпретацию. Государство, апеллируя к традиционным российским архетипам, стремится продемонстрировать соответствие собственных политических действий с глубинными ожиданиями общества и тем самым укрепить легитимность власти.

В то же время недружественные внешние акторы нередко используют те же архетипические конструкции, интерпретируя их как демонстрацию несоответствия между государственной политикой и культурными архетипами. Например, образ богатой ресурсами

страны может критиковаться через тезисы о неэффективном использовании ресурсов и низком уровне жизни населения. Образ страны-наследницы исторических побед размыться через искажение исторической памяти и сокрытия исторических фактов и т.д.

Тем самым одни и те же символы архетипа становятся основанием как для легитимации государственной политики, так и для ее делегитимации. По этой причине для формирования позитивного образа государственной политики важно использовать традиционные российские архетипы и не допускать их использования для дискредитации политических смыслов в современном общественном сознании.

### Источники и литература

- 1) Ребеко Т. А. Архетип // Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Гл. ред. И. Т. Касавин. — М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2009. — С. 72—73. — 1248 с. — 800 экз. — ISBN 978-5-88373-089-3.
- 2) Василенко И.А. Архетипические основы русской культуры и современная имиджевая политика России // Перспективы. Электронный журнал. - 2015. - №4
- 3) Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность: социокультурные императивы трансформации. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019;9(3):13-17.
- 4) Попова С.В. Ценностные архетипы русского народа // Общество: философия, история, культура. - 2020. - №3 (71)
- 5) Иванова М.Г. Роль национальных архетипов для формирования образа будущего России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2017. - №номер 3 том 19. - С. 309-315.