

Секция «24.8 Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Методологические аспекты применения персоналистских подходов в изучении политико-психологических особенностей современных правящих элит

Научный руководитель – Ракитянский Николай Митрофанович

Царицына Полина Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: poly.zvuk@mail.ru

Разработка состоятельной методологии исследования психологических особенностей политических элит представляет собой важную и актуальную задачу современной политологии. Сама по себе элитистская концепция, оспаривая марксистский постулат о главенстве экономики над политикой, опирается на детерминированное представление о человеческой природе и требует прежде всего психологического подхода в изучении политического класса. Комплексное изучение психологических особенностей правящих элит посредством валидной методологии предполагает выявление их сущностных политико-психологических качеств и установок, анализ динамики субъектности элит и реалистичную интерпретацию результатов исследования.

В последние десятилетия произошло сближение исследований в области теории элит с исследованиями политического лидерства, продиктованное логикой самой жизни [1]. На взаимовлияние политических лидеров и элитных групп указывает О.В. Гаман-Голутвина, полагая, что главная роль в истории принадлежит великим личностям, а пассионарность больших сообществ проявляется в выдвижении выдающихся исторических деятелей. В любой стране качество элит является интегральным показателем состояния социума, а сами элиты — ключевыми инициаторами социальных изменений. В свою очередь, кризис лидерства является верным признаком упадка элиты [2].

В этой связи, представляется конструктивным изучение персоналистического измерения политической элиты, так как проблема элиты, являющейся субъектом политики, непосредственно связана с проблемой лидерства. Так, И.С. Палитай полагает возможным изучение политических элит в их личностном аспекте, так как именно такой методологический подход позволяет объективно оценить психологический потенциал элиты в целом [6].

Соответственно, категорию элиты целесообразно рассматривать в лидерско-элитной проекции, так как, по сути, элита является совокупностью лидеров, и рассмотрение личностного фактора дает возможность составить полноценную и релевантную картину психологических свойств элитных групп. Таким образом, личность политика становится ключом к пониманию не только особенностей элит, но и внутриэлитных процессов [7].

Французский философ Ж.-М. Гюйо полагал, что общество и нацию следует «рассматривать сквозь призму личности», поскольку сам политик является в известной мере результатом политической социализации и несет в себе качества той элитной группы, к которой он принадлежит [3].

В рамках такого методологического подхода конкретные политические деятели отражают в своей субъектности значимые качества и политико-психологические особенности элиты, которая в свою очередь отображает свойства элитных групп [5].

При этом личность политика является не только результатом его самостановления, но и фактором (субъектом), осуществляющим «рекурсивный», то есть своего рода возвратный процесс: политик влияет на элитную группу, и та, в свою очередь, влияет на него. Системным свойством рекурсии является целостность политической структуры, где единичное отражает множественное, а множественное, в свою очередь, программирует единичное. Об этой особенности рекурсивной системы, не вводя термина «рекурсия», писал еще Г.В. Лейбниц. Так, он утверждал, что каждая часть есть целое в миниатюре, отображающая его как зеркало [4].

Рассмотрение элиты через призму личностных характеристик её представителей позволяет не только диагностировать текущее состояние правящего класса, но и прогнозировать векторы внутриэлитных взаимодействий и политического развития в целом. Поскольку каждый политический лидер аккумулирует в себе сущностные черты своей элитной группы, изучение персоналистического измерения становится ключом к пониманию глубинных механизмов властвования и социальной динамики.

Источники и литература

- 1) Алексеева Т.А., Лошкарёв И.Д., Пареньков Д.А. Дилемма современной теории элит: что дальше? // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 78-93.
- 2) Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология. 2012. № 3. С. 42, 48.
- 3) Гюйо Ж.-М. Искусство с социологической точки зрения / Перевод Д. А.М. СПб, 1900. С. 415.
- 4) Зайченко М.А., Латыпова Г.М. К проблеме присутствия рекурсивного принципа в гуманитарных науках // Карельский научный журнал. 2014. № 1. С. 28.
- 5) Морен Э. О сложности // Институт общегуманитарных исследований. М.: ИОИ. 2019. С. 121.
- 6) Палитай И.С. Российская политическая элита: текущее состояние и динамика основных показателей // Полис. Политические исследования. 2022. № 4. С. 149.
- 7) Палитай И.С., Зорин В.А. Российская политическая элита и лидеры в условиях вариативности сценариев политического развития: политико-психологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 75. С. 269.