

**Публицистика Н.Я. Данилевского 1871–1885 гг.: политико-текстологический анализ**

**Научный руководитель – Болдин Владимир Алексеевич**

*Алексеев Иван Тарасович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: ivanrasta31@mail.ru*

На современном этапе развития российской государственности, характеризующемся обострением геополитических противоречий и поиском суверенных основ внешней политики, обращение к наследию Н. Я. Данилевского приобретает особое значение. В условиях вызовов, стоящих перед Россией, опыт осмысления «Восточного вопроса» и взаимоотношений с Европой становится важнейшим инструментом политической рефлексии. Традиционно внимание исследователей сфокусировано на фундаментальном труде мыслителя «Россия и Европа», однако его публицистическое наследие позднего периода (1871–1885 гг.) до сих пор остается в тени, несмотря на то, что именно в эти годы теоретические схемы Данилевского прошли проверку реальной политикой.

Цель исследования — проведение политико-текстологического анализа политической публицистики Н.Я. Данилевского 1871-1885 гг.

Задачи исследования: выявить теоретико-методологические основания публицистики Н. Я. Данилевского; раскрыть специфику проявления цивилизационной теории в его политических текстах; проанализировать эволюцию взглядов на «Восточный вопрос» в его публицистике; определить сущность консервативной программы через анализ критики конституционализма и нигилизма и исследовать идейное содержание полемики Н.Я. Данилевского с В.С. Соловьевым.

Объект исследования — творческое наследие Николая Яковлевича Данилевского. Предмет исследования — социально-политические взгляды Н.Я. Данилевского, изложенные им в ряде политических публицистических статей, дополняющие его концепцию культурно-исторических типов.

Политическая публицистика 1871–1885 гг. является неотъемлемой частью учения мыслителя, именно в ней модель культурно-исторических типов наполняется конкретным политическим содержанием. В текстах этого периода происходит эволюция взглядов Н. Я. Данилевского от романтического славянофильства к жесткому геополитическому прагматизму, где главным приоритетом провозглашается обеспечение военной безопасности границ России через контроль над Босфором [1, с. 55]. Применение цивилизационного метода позволило мыслителю верно спрогнозировать структурную трансформацию европейской политики, предсказать неизбежность русско-германского столкновения и предложить альтернативную стратегию геополитического одиночества России [2, с. 5].

Анализ внутривнутриполитической полемики демонстрирует, что Данилевский жестко критиковал конституционные проекты либеральной интеллигенции, квалифицируя их как попытку узурпации верховной власти узким социальным слоем под прикрытием демократической риторики [3, с. 222]. В свою очередь, полемика мыслителя с В. С. Соловьевым носила ярко выраженный политико-идеологический характер: Данилевский отстаивал цивилизационный суверенитет России и рассматривал религиозную идентичность как базис национальной безопасности [4, с. 272].

В условиях современной «гибридной войны» между Россией и коллективным Западом изучение аргументации Данилевского дает необходимый инструментарий для понимания природы антироссийских нарративов и формирования суверенной информационной повестки.

#### Источники и литература

- 1) Данилевский Н.Я. Пролиты // Сборник политических и экономических статей . - Санкт-Петербург: Н. Страхов, 1890.
- 2) Данилевский Н.Я. Россия и франко-германская война // Сборник политических и экономических статей . - Санкт-Петербург: Н. Страхов, 1890.
- 3) Данилевский Н.Я. Несколько слов по поводу конституционных вождедений нашей либеральной прессы // Сборник политических и экономических статей . - Санкт-Петербург: Н. Страхов, 1890.
- 4) Данилевский Н.Я. Владимир Соловьев о православіи и католицизме // Сборник политических и экономических статей . - Санкт-Петербург: Н. Страхов, 1890.