

О статье В. С. Соловьева «Национализм» в «Энциклопедическом словаре»

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

*Москвин Герман Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: moskvingerman2018@mail.ru*

Владимир Сергеевич Соловьев (1853–1900) – русский религиозный философ, поэт, публицист, внесший значительный вклад в развитие отечественной мысли. Изучая его интеллектуальное наследие, необходимым представляется рассмотреть тексты, не только поднимающие темы разного характера, но и отличающиеся друг от друга формой изложения: в виде эссе, докладов и др. В связи с этим интересными представляются энциклопедические статьи философа. В 1891 году В. С. Соловьев стал редактором философского отдела «Энциклопедического словаря» А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона и написал для него 183 статьи [4, с. 11]. Наряду с темами философской и религиозной направленности философ создал также статьи, содержащие политическую проблематику. Одной из таких стала статья «Национализм».

Национализм, по определению автора, есть не только разделение национального и универсального, но и противопоставление этих понятий друг другу. Соловьев исходит из тройкого характера исторического процесса: личного, национального и универсального. Он пишет: «Всякое историческое творчество коренится в личных силах и дарованиях, обуславливается национальной средой и приводит к результатам всечеловеческого значения...» [3, с. 710], и иллюстрирует свой подход примерами политических, религиозных, философских, правовых и культурных достижений отдельных народов (приводя в пример итальянский гуманизм или реформы Петра Великого), которые трактует как воплощение силы личного характера, прошедшей через национальный уровень и получившей глобальное влияние. Исходя из рассуждений Соловьева, можно сделать вывод о том, что активным началом обладает только личный уровень. Национальное становится необходимым, но не исчерпывающим звеном исторического процесса. Эти положения противопоставлены национализму: Соловьев утверждает личную субъектность, представители национализма – субъектность национальную; Соловьев рассматривает три уровня в равном и нераздельном отношении, представители национализма предполагают приоритетность национального над всечеловеческим.

Кроме того, Соловьев трактует национализм как самоизоляцию народа, отказ от сотрудничества с внешним по отношению к последнему миром. В связи с этим он критикует этот феномен и с этической стороны: национализм «как отрицание альтруизма» [3, с. 710], как отречение от человечества не согласуется с моралью, которая, как считает Соловьев, заключается во всеобщей солидарности [3, с. 710]. В статье отмечается и практическая сторона вопроса: национализм в современных автору условиях, как он считает, невозможен в силу всеобщего взаимопроникновения культур.

Само описываемое понятие названо отвлеченным принципом [3, с. 710], то есть абстрактным, далеким от действительности убеждением. Это говорит, по мнению Соловьева, о невозможности доказать адекватность реализации идей национализма [3, с. 710]. В то же время разрабатываемая Соловьевым концепция всеединства, которую, очевидно, применяет философ и в статье «Национализм», обозначена конкретной [1, с. 388], то есть рассматривающей сугубо реальные явления. Она предполагает соединение всех областей

знания, всякого рода опыта, стремление к цельному знанию [2, с. 461]. Этот подход обусловил следующее понимание Соловьевым всех упомянутых уровней: они не могут существовать друг без друга, а также вне и помимо исторического целого. Поэтому трехуровневая структура исторического процесса видится им не метафизической конструкцией, а историческим законом.

В отношении практики применения термина «национализм» Соловьев отмечает, что его использование является показателем внутригосударственной нестабильности, которой более остальных подвержены страны с многонаrodnым населением [3, с. 710].

Статья Соловьева включает два предложения, представляющие собой краткий экскурс в историю использования описываемого понятия, остальная же часть текста посвящена собственным рассуждениям Соловьева о философском смысле национализма. Говоря об этой статье в целом, можно отметить, что Соловьев приводит философское обоснование несостоятельности рассматриваемого термина, имеющего в том числе политическое значение. Философ представил оригинальный взгляд на национализм и привел историософскую и этическую критику понятия в рамках концепции всеединства.

### Источники и литература

- 1) Всеединство // Энциклопедический словарь [Издатели Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (Санкт-Петербург)]. Т. VII. СПб.: Типо-Литография И.А. Ефрона, 1892. С. 388.
- 2) Зеньковский В. В. История русской философии. М.: Академический проект, Раритет, 2001.
- 3) Национализм // Энциклопедический словарь [Издатели Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (Санкт-Петербург)]. Т. XXа. СПб.: Типо-Литография И.А. Ефрона, 1897. С. 710.
- 4) Черкасова Е. А. Статьи В. С. Соловьева в энциклопедическом словаре А. Ф. Брокгауза и И. А. Ефрона // Соловьевские исследования. 2023. № 2(78). С. 11–24.