

Борьба с Распутиным в прессе в начале 1912 году

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Каледда Георгий Кириллович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия
E-mail: kaledageorge97@gmail.com

Увольнение епископа Гермогена (Долганова) из Синода 3 января 1912 г. привело к волне негативных публикаций о Григории Распутине в прессе. Это стало очередным этапом борьбы общественности с влиянием Распутина в высших эшелонах власти.

Владыка Гермоген начал активно комментировать свое увольнение в прессе, выражая несогласие с политикой обер-прокурора В. К. Саблера. 14 января в газете «Новое время» была опубликована статья М.О. Меньшикова «Распутица в Церкви», где автор писал, что владыка Гермоген якобы лично осудил «старца» Григория за хлыстовство, а затем выступил в Синоде против рукоположения Распутина в священники [8, с. 168].

В беседе с журналистом опальный епископ заявил, что «в деле увольнения меня из Синода я считаю главными виновниками В. К. Саблера и известного хлыста Григория Распутина, вреднейшего религиозного вероисповедателя и насадителя в России новой хлыстовщины» [6, с. 5]. Со слов владыки получалось, что Святейший Синод и обер-прокурор защищают сектанта Распутина, а не православного архиерея. Эти слова епископа были напечатаны и в других газетах, например, в «Биржевых ведомостях» [2, с. 1], в «Голосе Москвы» [9, с. 2].

Власти предприняли попытки бороться с набравшей обороты газетной кампанией против Распутина. Председатель Совета министров В. Н. Коковцов в своих мемуарах писал, что в середине января 1912 г. Николай II потребовал от министра внутренних дел А. А. Макарова принять «решительные меры к обузданию печати» [7, с. 106]. Министр переложил ответственность за решения этого вопроса на начальника Главного управления по делам печати А. В. Бельгарда, который тщетно пытался предложить решить проблему более дипломатическими методами, чем запреты. Однако ему ничего не оставалось как отправить телеграмму о запрете публиковать негативную информацию о Распутине московскому генерал-губернатору [5, с. 36]. Газеты сообщали, что 16 января в Москве участковые приставы по распоряжению градоначальника обратились в редакции с предостережением в связи с публикациями об «известном старце» Григории Распутине [3, с. 1]. Современники догадывались, что стало причиной такого давления на прессу. Правый депутат Государственной думы А. С. Вязигин в своем письме коллеге писал, что, инициаторами запрета могли быть только «высокие особы при Высочайшем дворе, которые стоят за спиной Распутина» [10, с. 219].

Публицист М. А. Новосёлов в начале 1912 г. готовил к изданию брошюру «Григорий Распутин и мистическое распутство», в которой содержались обвинения Распутина в хлыстовстве [1, с. 151]. Однако данное издание не получило широкого распространения, так как тираж почти полностью был уничтожен полицией. Несмотря на это, сохранилось несколько экземпляров, которые наряду с машинописными копиями, стали быстро распространяться [11, с. 31].

Давление власти на прессу вызвало реакцию депутатов Государственной думы. 25 января на вечернем заседании Думы был внесён спешный запрос Министерству внутренних дел о конфискации Главным управлением по делам печати № 19 газеты «Голос Москвы»,

принадлежавшей братьям Гучковым. В этот номере была напечатана статья «Голос православного мирянина: Письмо в редакцию» приват-доцента Московской духовной академии Новосёлова. В ней Распутин был охарактеризован как «хитрый заговорщик против святых, церкви и гнусный растлитель душ и телес человеческих». Автор негодовал: «Доколе, в самом деле, Святейший Синод, перед лицом которого уже несколько лет разыгрывается этим проходимцем преступная трагикомедия, будет безмолвствовать и бездействовать?» [4, стб. 1014].

После оглашения текста запроса о незаконном давлении власти на прессу с думской трибуны выступил с обличительной речью А. И. Гучков [4, стб. 1015]. Лидер октябристов был поддержан аплодисментами со всех сторон зала заседаний. Критиковать власть продолжил депутат В. Н. Львов из фракции независимых националистов, который говорил: «Правду о безвестной личности Григория Распутина раскроет печать, или эту печать привлекут к суду, и тогда эту правду раскроет суд» [4, стб. 1016].

Таким образом, скандальное увольнение епископа Гермогена из Синода послужило поводом для появления разоблачительных публикаций о Распутине. Негативные статьи публиковались преимущественно в либеральной печати, однако Распутин и обер-прокурор подвергались критике и со стороны консервативных авторов. Запрет власти писать о Распутине привел к тому, что имя «старца» впервые прозвучало с трибуны Государственной думы. Распутин становится политической фигурой, компрометирующей власть.

Источники и литература

- 1) Амальрик А. Распутин. М.: Ex libris, 1992.
- 2) Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. 1912. 14 (27) января. № 12735.
- 3) Биржевые ведомости. Вечерний выпуск. 1912. 17 (30) января. № 12739.
- 4) Государственная дума. Созыв III. Сессия V. СО. Ч. II. СПб.: Государственная типография, 1912.
- 5) Дейли Дж. Пресса и государство в России (1906–1917 гг.) // Вопросы истории. 2001. № 10.
- 6) Епископ Гермоген о своем увольнении // Русское слово. 1912. 14 (27) января. № 11.
- 7) Коковцов В. Н. Из моего прошлого. Воспоминания // Григорий Распутин: Сборник исторических материалов. В 4 т. Т. 1. [Сост. И авт. предисл. В. Крюков]. М.: Терра, Книжная лавка – РТР, 1997.
- 8) Меньшиков М. О. Распутица в Церкви // Григорий Распутин: pro et contra, антология / Сост., вступ. статья, краткие биограф. справки упоминаемых в антологии лиц С. Л. Фирсова. СПб.: РХГА, 2020.
- 9) Печать // Голос Москвы. 1912. 17 (30) января. № 13.
- 10) Представительные учреждения Российской империи в 1906–1917 гг.: Материалы перлюстрации департамента полиции / отв. ред., автор предисловия В. В. Шелохаев; сост. и автор коммент. и предисловия К. А. Соловьев. М.: Политическая энциклопедия, 2014.
- 11) Терещук А. В. Григорий Распутин: Последний «старец» Империи. СПб.: Вита Нова, 2006.