

Китай: выход из исторического цикла

Научный руководитель – Мырикова Анна Валериевна

Ли Шухуэй

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: lishuhui@rambler.ru

Данная статья фокусируется на исследовании Коммунистической партией Китая проблемы «выхода из исторического цикла», систематически обобщает и анализирует генезис, теоретическое содержание, практическую эффективность и взаимосвязь двух ответов — «народный контроль» и «самореформация».

I. Концепция исторического цикла и выдвигание «диалога в пещерном доме» «Исторический цикл» означает циклическую смену порядка и хаоса в древних династиях, которые, отходя от законов общественного развития и теряя поддержку народа, попадали в ловушку «бурного расцвета и стремительного упадка». В 1945 году Хуан Яньпэй в Яньане задал Мао Цзэдуну вопрос о «цикле» [1, С. 729.]. Мао Цзэдун ответил: «Мы уже нашли новый путь, мы можем выйти из этого цикла. Этот новый путь — демократия. Только позволив народу контролировать правительство, правительство не ослабит усилий; только когда каждый возьмет на себя ответственность, не будет гибели государства с уходом людей» [2, С. 149.]. Это и есть первый ответ — «принятие народного контроля».

II. Первый ответ: институционализация и практика народного контроля

«Принятие народного контроля» — это не просто лозунг, а принцип, пронизывающий всю управленческую практику Коммунистической партии Китая. Еще в период Центральной советской зоны и Шэньси-Ганьсу-Нинсяского пограничного района велись поиски соответствующих институциональных механизмов (например, система «трёх третей»). Движения «за три анти» и «против пяти зол» в первые годы после образования Нового Китая рассматриваются как типичный пример практики народного контроля. Позже Хуан Яньпэй оценил эти меры как подтверждение правильности «ответа, данного в Яньани» [3, С. 21.]. После начала политики реформ и открытости такие каналы, как письма и визиты граждан, предоставили большое количество сведений о нарушениях дисциплины и закона (в период 1979–1992 гг. их доля составляла свыше 80% [4, С. 269]), что демонстрирует сохраняющуюся эффективность народного контроля. Его характерные черты включают широкий охват, адресность, ценность для выработки политики, а также необходимость его организации и осуществления под единым руководством партии [5].

III. Второй ответ: формирование и содержание самореформации

После длительной практики, особенно исследований с 18-го съезда КПК, самореформация была определена как второй ответ. Генеральный секретарь Си Цзиньпин указал: «После столетней борьбы, особенно новой практики с 18-го съезда КПК, наша партия дала второй ответ, а именно самореформацию» [6, С. 559]. Самореформация представляет собой «процесс, в котором субъект практики рассматривает себя как объект и тем самым снимает себя» [7], происходящий из критической и революционной природы марксистской партии [8, С. 22.]. Она охватывает идеологическую, организационную, стилевую и институциональную сферы, обладает радикальностью, сознательностью и долгосрочностью, направлена на усиление способности партии к «самоочищению, самосовершенствованию, самореформации и саморазвитию» через внутренние преобразования [9, С. 43.].

IV. Взаимосвязь двух ответов: взаимодополнение, взаимодействие и напряженность

Два ответа образуют замкнутую систему управления, сочетающую внутренние и внешние аспекты: «Народный контроль относится к внешнему сдерживанию как способу гетерономии, самореформация — это способ автономии, исходящий из самой правящей партии, внутренняя движущая сила». Оба объединены первоначальной миссией партии и совместно служат цели долгосрочного правления. Народный контроль предоставляет внешний импульс и мнения масс для самореформации [10, С. 533.]; внутренние результаты самореформации могут образовывать замкнутый цикл с сигналами народного контроля. Между ними также существует напряженность: народный контроль требует институционализации и правового регулирования, чтобы избежать чрезмерной гибкости; самореформация, если проводить ее «за закрытыми дверями», может ослабить эффективность внешней коррекции ошибок. Путь решения заключается в использовании ведущей роли внутривнутрипартийного контроля по отношению к народному контролю и привлечении народной мудрости для содействия внутривнутрипартийному контролю.

V. Заключение

«Принятие народного контроля» и «смелость в самореформации» являются системными ответами партии на выход из исторического цикла. Оба необходимо продвигать скоординированно, совместно прилагая усилия, формируя синергию через идеологическое руководство, дисциплинарные барьеры, организационное обеспечение и другие меры. Исследование выхода из исторического цикла «всегда в пути», реализация «двух ответов» должна идти в ногу со временем, непрерывно углубляться, чтобы овладеть исторической инициативой, обеспечить долгосрочное правление и стабильность государства.

Источники и литература

- 1) Фан Сяньчжи, Цзинь Чунци. Биография Мао Цзэдуна, Том 2 [М]. Пекин: Издательство центральных документальных материалов, 2011.
- 2) Хуан Яньпэй. За восемьдесят лет [М]. Пекин: Издательство литературно-исторических материалов, 1982.
- 3) Хуан Яньпэй. Дневники Хуан Яньпэя, Том 12 (июнь 1952 – сентябрь 1954) [М]. Пекин: Издательство «Хуавэнь», 2012.
- 4) Цзэн Фаньмао. Введение в дисциплинарную инспекцию Коммунистической партии Китая [М]. Пекин: Китайское издательство «Фанчжэн», 1995.
- 5) Си Цзиньпин. Речь на итоговом собрании по образовательной практике массовой линии партии [Электронный ресурс] URL:https://www.xinhuanet.com/politics/2014-10/08/c_1112740663.htm
- 6) Си Цзиньпин. Избранные произведения Си Цзиньпина, Том 2 [М]. Пекин: Издательство «Жэньминь», 2024.
- 7) У Фулай. Научное понимание диалектического мышления в стратегической идее самореформы [J]. Исследования марксизма, 2023 (2).[Электронный ресурс] URL:http://marxism.cass.cn/mkszyzgh/202304/t20230427_5625226.shtml
- 8) Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений Маркса и Энгельса: Том 5 [G]. Издательство «Жэньминь», 2009.
- 9) Си Цзиньпин. О государственном управлении. Том 2 [М]. Пекин: Издательство литературы на иностранных языках, 2017.
- 10) Си Цзиньпин. Си Цзиньпин о государственном управлении: Том 3 [G]. Издательство литературы на иностранных языках, 2020.