

К определению культуры

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Бересневич Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: nastyaberesneveh751@gmail.com

Общеизвестно, что слово «культура» происходит от латинского *cultus*, которое означало для римлян обработку почвы и поклонение божественному.

При этом характерно, что в работах самих римских историков, философов, поэтов мы не найдем прямых указаний на то, что такое культура. Представления римлян об этом можно выявить в их характеристике ... варварства как «некультурности» [4, с. 62–130]. Добавим, что выработка понятия варварства как чего-то противоположного, прерогатива не только римлян, такое понятие вырабатывала всякая цивилизация в целях самоидентификации.

В отрицательных оценках варварства, варваров (которые не обрабатывают в должной мере почву, не поливают ее, не сажают фруктовых садов и т.п.) подразумеваются, но явно не высказываются, положительные представления о римской «культурности», в первую очередь заключающейся в высоком уровне (по сравнению с варварством) возделывания (*culturel* — культивирования) земли, требующего соответствующих знаний и навыков и являющегося, в конечном счете, искусством борьбы человека с природой. Интересна в этом плане аналогия с позицией кембриджского профессора Эрнеста Геллнера, разделяющего культуры на культивируемые («садовые») и некультивируемые («дикие»). Различия между подобными коммуникативными и нормативными системами обусловлены, по его мнению, тем, что если «садовые» культуры, их сложность и богатство, обычно держатся на письменности и на особом классе специалистов, то «дикие» производят и воспроизводят себя стихийно, бессознательно, без специального наблюдения, контроля или поддержки [2, с. 116–117].

Если в буквальном значении «культура» синонимична «земледелию», то в переносном — слово обычно связывалось с культом (*cultus*) как преклонением, почитанием, характерными для обрядовой стороны религии и выражало прежде всего облагораживание, улучшение духовных склонностей и способностей человека.

Конечно же, процессы и явления, которые называли «культурой», существовали до «изобретения» слова. И с этой точки зрения, не будет преувеличением сказать, что первоначально феномен культуры возникает из культа и коллективного труда: то есть люди собирались вместе для богослужения и земледельческих работ, и из их религиозной и трудовой ассоциации выросло организованное человеческое общество [1; 5].

Именно совместное выполнение религиозных обрядов, совместное выращивание хлеба, общая оборона, обычное право, сотрудничество во многом другом — все то, что принято сейчас называть «образом жизни» — и есть рудименты «народной» культуры, успешное развитие которой обуславливает «цивилизованность», а затем и «культурность» общества [3, с.56].

Источники и литература

- 1) Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.

- 2) Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
- 3) Керк Р. Многообразие и единство в культуре // Культурный консерватизм в США. Пермь, 1995.
- 4) Кнабе Г.С. Понятие культуры в Древнем Риме и ранний Тацит // История философии и вопросы культуры. М., 1975. С. 62–130.
- 5) Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.