

Русские и иноземцы в "Достоверном и правдивом повествовании" Петра Петрея

Научный руководитель – Перевезенцев Сергей Вячеславович

Золотарев Алексей Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: AlexZolotar@inbox.ru

«Достоверное и правдивое повествование о некоторых переменах, которые произошли в последние годы в Великом княжестве Московском», написанное шведским дипломатом и информатором Петром Петреем и опубликованное в 1608 г. – один из наиболее ценных письменных источников по истории Смутного времени, уже не раз привлекавший внимание отечественных и зарубежных ученых [3; 4]. В значительной мере, это связано с фигурой самого Петра Петрея, который был очевидцем происходящих событий и играл существенную роль в русско-шведском дипломатическом процессе того времени. Кроме этого, следует упомянуть, что «Достоверное и правдивое повествование» является первым из цикла сочинений Петрея, так или иначе, посвященных описанию России (к таким можно также отнести «Описание Московского государства», впервые выпущенное в 1614 г., и «Реляцию о Густаве, сыне короля Эрика», написанную в период с 1610 г. до 1613 г.).

Основной особенностью, отличающей «Достоверное и правдивое повествование» от других произведений Петрея, можно назвать сам характер сочинения, а именно то, что оно представляет собой своеобразный репортаж, сводку событий, начинающуюся со смерти Ивана IV и заканчивающуюся убийством Лжедмитрия I и восшествием на престол Василия Шуйского. В качестве целей своей работы Петрей постулирует желание рассказать правду обо всем происходящем, чтобы развеять сомнения по поводу персоны Лжедмитрия I и разъяснить причины тех бедствий, что обрушились на Россию. Среди последних он выделяет, в первую очередь, кару Господню за злодеяния «кровавого пса» и «тирана» Ивана Васильевича, а также козни и подстрекательства Папы Римского, иезуитов и поляков [Петрей, 2023. С. 104, 107]. Причем, все сочинение изобилует антипольской риторикой, что может быть объяснено двумя факторами: во-первых, это крайне напряженные, доходившие до полноценных военных столкновений польско-шведские отношения, связанные с претензиями польского короля Сигизмунда III на шведский престол. Во-вторых, именно в действиях Речи Посполитой Петрей видел главную угрозу для Швеции на востоке. Возможного попадание России в зависимость от поляков Петрей никак не мог потерпеть.

В связи с этим Петрей достаточно часто упоминает о злодеяниях поляков, в особенности, иезуитов. Так, именно они, по мнению Петрея, создали легенду о чудесном спасении царевича Дмитрия [Петрей, 2023. С. 135]. Однако же, помимо поляков, Петрей упоминает и других иноземцев, которые наоборот были на службе в российском государстве. Именно они, по мысли Петрея, наиболее самоотверженно и эффективно боролись с поляками, защищая русские земли. Так, описывая сражения между армиями Лжедмитрия и сторонников Бориса Годунова, он постоянно говорит, что инициатива и мужество малочисленных иноземцев приводили к победам над мятежниками (как, например, в битве при Добриничах в 1605 году). Едва ли подобные высказывания Петрея соответствуют истине, ибо в той же битве при Добриничах именно иностранные наемные полки оказали слабое сопротивление полякам [Разин, 2003. С. 71]. Тем не менее, Петрей также заявляет, что многие

вполне разумные инициативы иностранцев, в том числе организация преследования отступающего врага после уже упомянутой битвы при Добриничах и поджог крепостных стен при осаде Кром, были встречены глухим отказом со стороны русских военачальников. Можно предположить, что так Петрей пытался обосновать необходимость военного вмешательства шведов в происходящие в России события, ибо как иноземцы, они бы смогли эффективно сопротивляться полякам и сторонникам Лжедмитрия в отличие от русских сил.

Что же касается русского народа, то отношение Петрея к нему сложно назвать взвешенным и беспристрастным. Петрей прямо пишет о «грубых, невежественных, неотесанных и нецивилизованных русских» [Петрей, 2023. С. 130]. Однако же важно учитывать контекст, в котором он об этом упоминает: Петрей пишет, что таких русских иезуитам очень легко склонить к католической вере, что и вызывает его серьезные опасения. Возможно, подобная негативная характеристика русских скорее относится к их наивной глупости и неуверенности в вере (тем не менее, сочинение Петрея почти лишено каких-либо выпадов против православия). Но в то же время Петрей достаточно негативно высказывается об обычаях русских, в числе которых он упоминает круговую поруку при наказаниях и склонность ко лжи, ибо у русских, по его мнению, нет ни чести, ни правды.

Однако при сравнении с более поздним и обстоятельным сочинением Петрея, «Историей о Великом княжестве Московском» (она же «Описание Московского государства»), следует отметить, что в «Достоверном и правдивом повествовании» гораздо меньше антирусских высказываний. Более того, в некоторых местах Петрей проявляет сочувствие к бедам народа: так, он пишет, что простые люди были обманом подняты друг на друга, из-за чего они и страдают. Говоря об ужасах голода 1601-1603 гг., в том числе о людоедстве и торговле людьми, Петрей также не пытается представить все это как признаки варварства русских, а только констатирует, что «столь ужасного голода, страданий, нужды и бедствий, как в эти три года, не было ни в одной стране» [Петрей, 2023. С. 107].

Подводя итог, следует подчеркнуть, что в «Достоверном и правдивом повествовании» Петр Петрей гораздо более аккуратен в своих высказываниях, по отношению к русскому народу, чем в последующих сочинениях. Тем не менее, и здесь образ русских у Петрея достаточно негативный. Это подчеркивают и упоминания иноземцев на русской службе, которые представляются более самоотверженными защитниками русского государства, чем сами русские.

Источники и литература

- 1) Петр Петрей. Достоверное и правдивое повествование о некоторых переменах, которые произошли в последние годы в Великом княжестве Московском, в назидание и поучение всем верноподданным, кто пребывает и проживает под короной королевства шведского, написанное Педером Педерссоном Упсальским / Пер., публ. и коммент. Г. М. Коваленко и А. В. Толстикова; коммент. Я. Н. Рабиновича. М., 2023.
- 2) Разин Е. А. История военного искусства XVI—XVII вв. СПб., 1999. Разрядная книга 1475–1605 гг. Т.4. Ч.2. М., 2003.
- 3) Толстиков А.В. Петр Петрей и шведская пропаганда в период Смуты // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. СПб., 2012. № 10. С. 280–285.
- 4) Tarkiainen K. Petrus Petrejus som skildrare av Ryssland: En personliistorisk och kallkritisk studie // *Lyclmos*. 1971-1972. Uppsala: Lardomshistoriska samfundet, 1973. S. 244–283.