

**Политика компромисса: концепция политической умеренности в наследии  
Г.К. Гинса**

**Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич**

*Мельников Никита Валерьевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: melnikovnv@ty.msu.ru*

Обращение к политической умеренности и концепции солидаризма Георгия Константиновича Гинса позволяет выявить интеллектуальные предпосылки современных дискуссий о согласовании интересов личности, общества и государства, которые в современном мире приобрели особую остроту на фоне идеологической фрагментации, кризисов доверия и конфликтности публичной сферы. В этих условиях востребованы теоретические модели, описывающие интеграцию и механизмы социального согласия вне логики жестких идеологических противопоставлений.

Георгий Константинович исходил из понимания, что современный мир наполнен сомнениями, тревогами и противоречиями, которые свойственны кризисным временам [1; 2; 4; 5]. По его мнению, мир утратил руководящую идею, он разочарован и в либерализме, и в тех учениях, которые полностью подчиняют личность государству.

Политическая умеренность у Гинса представляет собой самостоятельную нормативную программу, а не компромисс между конкурирующими идеологиями, она направлена на координацию интересов через мораль и право. Кроме того, выявлено центральное значение категории «права координации» как механизма этико-правового упорядочения общественных отношений и легитимации согласительных практик [5, с. 29]. Предложенная Гинсом рамка позволяет по-новому поставить вопрос о соотношении индивидуальной автономии, общественной ответственности и государственного регулятивного начала в обществах как переходного типа, так и давно устоявшихся.

Идеи Г.К. Гинса сохраняют актуальность для современных политических исследований как «опережающая» теория социальной интеграции, они помогают лучше понять причины поляризации и дают понятный язык для разговора о согласии, не сводя все к противостоянию крайностей.

Констатируя утрату миром объединяющего смыслового и ценностного ориентира, мыслитель рассматривал солидаризм как ответ на состояние идейной дезориентации современности. Основанный на принципах политической умеренности, солидаризм призван сформировать такой общественный порядок, в котором многообразие социальных объединений не ведет к распаду, но, напротив, находит общие основания для сотрудничества. Тем самым создаются условия для согласования частных стремлений с более широкими государственными и общественными задачами.

В философско-политической перспективе Гинса умеренность и солидаризм позволяют посмотреть на важность государства немного с иной стороны, как бы освобождая его только от внешних институциональных форм. Государство рассматривается как фактор преобразования самих основ общественных связей, способствующий формированию нового типа отношений между социальными группами, интересы которых, несмотря на возможные противоречия, могут быть согласованы в рамках ориентации на общее благо [6, с. 117].

Гинс поднимает вопрос о том, не сможет ли солидаризм привести к подчинению личности государству, подобно тому, как это происходило в фашистских режимах XX века [2, с. 30]. Мыслитель подчеркивает, что солидаризм принципиально отличается от подобных моделей, поскольку в его рамках государство не подавляет индивидуальность, а ориентирует ее на участие в реализации общего блага, одновременно сохраняя свободу и инициативу отдельных граждан и социальных групп. Тем самым установление равновесия между личной автономией и общественными интересами рассматривается как ключевая задача солидаристского и умеренного общественного устройства.

В понимании Гинса солидаризм выступает как «оплодотворяющая идея», призванная не только ответить на вызовы своего времени, но и определить направление целой исторической эпохи [5, с. 32]. В рамках его концепции солидаризм рассматривается как основание, придающее внутреннюю связность политическим, экономическим и духовным процессам, а также как фактор, способствующий осознанию собственной сопричастности с другими людьми.

### Источники и литература

- 1) Гинс Г.К. На путях к государству будущего: от либерализма к солидаризму. Харбин, 1930. 210 с.
- 2) Гинс Г.К. Настоящее и будущее солидаризма // Посев. 2002. № 7. С. 30.
- 3) Гинс Г.К. Новые идеи в праве и основные проблемы современности. Харбин, 1931. 282 с.
- 4) Гинс Г.К. Руководящая идея нашего века // Посев. 2003. № 7. С. 22–25.
- 5) Гинс Г.К. Руководящая идея нашего века // Посев. 2003. № 9. С. 28–32.
- 6) Портрет солидаризма. Идеи и люди / сост. В.А. Сендеров. М.: Посев, 2007. 320 с.